

Požadavky na rozsah oponentních řízení projektů výzkumu a vývoje

realizovaných za finanční podpory z účelových prostředků státního rozpočtu v rámci programů výzkumu a vývoje administrovaných odb. 32 MŠMT

1. Obecná ustanovení

- 1.1. Oponentní řízení jsou pořádána za účelem ověření a zhodnocení průběhu realizace, výsledků a plnění cílů projektu stanovených smlouvou a posouzení správnosti a účelnosti využití finančních prostředků projektu.
- 1.2. Oponentní řízení je průběžné v případě, že předmětem hodnocení je některá z dílčích etap realizace projektu nebo závěrečné (dále jen „oponentura“).
- 1.3. Projekt je vždy ukončován závěrečnou oponenturou, která se musí uspořádat tak, aby řešitel projektu mohl předložit poskytovateli závěrečnou zprávu, doklady o využití finančních prostředků a závěry z oponentury v termínu před datem ukončení projektu stanoveným smlouvou.
- 1.4. K posouzení výsledků a splnění cílů projektu stanovených smlouvou a k posouzení účelnosti využití finančních prostředků předkládá řešitel projektu při oponentuře průběžnou, resp. závěrečnou zprávu.
- 1.5. Na základě hodnocení projektu může být při oponentuře doporučena v zájmu efektivnějšího naplňování smlouvou stanovených změn ve způsobu realizace, popř. i úprava finančních prostředků pro další období realizace projektu.
- 1.6. Vlastní hodnocení postupu při realizaci projektu sleduje splnění cílů stanovených smlouvou. Hlavní kritéria tohoto hodnocení oponentní radou i oponenty (viz čl. 3) jsou:

- Personální zabezpečení řešitelského týmu
- Průběh a odborná úroveň řešení projektu
- Přínos projektu pro příjemce
- Přínos k rozvoji mezinárodní spolupráce
- Účelnost využití finančního prostředku a pořízeného majetku
- Dodržení schváleného rozpočtu
- Kvalita vykázaných výsledků
- Využitelnost a využití výsledků řešení, případný ekonomický přínos
- Porovnání dosažených výsledků se schválenými cíli programu
- Konkurenceschopnost minimálně ve vztahu k Evropskému výzkumnému prostoru
- Průběžné plnění indikátorů projektu
- Návrh postupu a způsobu realizace pro další období, specifikace a upřesnění dílčích cílů, vč. upřesnění způsobu využití, specifikace a zdůvodnění finančních prostředků projektu v dalším období (pouze u průběžné oponentury),

- 1.7. Prokáže-li se, že se při realizaci projektu vyskytly závažné nedostatky, má oponentní rada právo navrhnout zadavateli pozastavit projekt, a to až do odstranění veškerých nedostatků, nebo doporučit jeho ukončení či zrušení, včetně pozastavení jeho financování z účelových prostředků státního rozpočtu.

2. Organizace a průběh oponentury

- 2.1. Oponenturu organizuje příjemce podpory.
- 2.2. Příjemce podpory odpovídá za včasnou přípravu a organizaci oponentury
- 2.3. Příjemce podpory je povinen poskytovateli oznámit složení oponentní rady (viz čl. 3) a termín konání oponentury, a to nejméně 21 pracovních dnů před datem konání oponentury. Poskytovatel si vyhrazuje právo zamítnout osoby navrhované příjemcem a popř. určit jiné. Pokud k návrhu příjemce nevznese poskytovatel připomínky do deseti pracovních dnů od jeho obdržení, lze stanovisko zadavatele považovat za souhlas.
- 2.4. Náklady spojené s oponenturou nesmí být hrazeny z účelové dotace.

2.5. Oponentura je s výjimkou jednání oponentní rady veřejně přístupná.

2.6. Oponentura má zpravidla tento průběh:

- a) úvodní výstup řešitele, zaměřený na stručné zhodnocení posuzované etapy a uvedení do problematiky, dále informace o skutečnostech doplňujících předložené oponované dokumenty, popř. na informace o dalších písemných podkladech a vyjádřeních,
- b) seznámení přítomných s oponentskými posudky a stanoviskem zpravodaje (zpravodaj),
- c) sdělení stanoviska řešitele projektu k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomíncekám a dotazům,
- d) vyjádření zástupce příjemce,
- e) neveřejné jednání oponentní rady, které

— zhodnotí řešení projektu podle kritérií obsažených v bodě 1.6.,

— na základě zhodnocení přidělí projektu jeden z níže uvedených výroků:

A1) Projekt úspěšně plní stanovené cíle v souladu se smlouvou; bylo (je předpoklad, že bude) dosaženo vynikajících výsledků výzkumu mezinárodního významu.

A2) Projekt úspěšně plní stanovené cíle v souladu se smlouvou a byly (je předpoklad, že budou) získány kvalitní výsledky výzkumu národního významu.

B) Projekt plní svůj výzkumný cíl; z vědecky objektivních důvodů nebyly získány všechny výsledky plánovány na tuto etapu; ostatní podmínky stanovené smlouvou byly ale dodrženy.

C) Projekt neplní stanovené cíle z důvodů, které nemohl poskytovatel ani příjemce předvídat.

D) Projekt neplní stanovené cíle, podmínky stanovené smlouvou nebyly ze strany příjemce dodrženy.

- f) seznámení řešitele a zástupce příjemce se závěry oponentury, a jejich vyjádření k těmto závěrům,
- g) veřejná rozprava k problematice.

2.7. Závěry z oponentury schvaluje oponentní rada hlasováním. Jsou přijaty, hlasuje-li pro ně nadpoloviční většina přítomných. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy oponentní rady. Toto výsledné stanovisko oponentní rady, které podepíše závěrem oponentního řízení předseda oponentní rady i její členové, je součástí zápisu z oponentního řízení.

2.8. Závěry z oponentury jsou po schválení oponentní radou z hlediska účelu oponentury konečné a formou zápisu jsou uschovány v dokumentaci projektu u poskytovatele v souladu se spisovým a skartačním řádem.

3. Oponentní rada, oponenti

3.1. Počet členů oponentní rady stanoví poskytovatel podle rozsahu a náročnosti příslušného oponovaného projektu (zpravidla 5 – 7 členů)

3.2. Členy oponentní rady jsou jmenováni významní odborníci, kteří mají předpoklady ke kvalifikovanému a objektivnímu posouzení projektu, způsobu jeho realizace a výsledků a k posouzení účelnosti využití finančních prostředků, dále odborníci - uživatelé výsledků řešení projektu a další odborníci.

3.3. Členy oponentní rady určí příjemce za předchozího souhlasu poskytovatele. Zástupce poskytovatele (zpravodaj) vykonává funkci předsedy oponentní rady, pokud se tohoto práva nevzdá ve prospěch jiného člena oponentní rady.

3.4. Člen oponentní rady nesmí :

- a) spolupracovat na navrhovaném projektu,
- b) být v příbuzenském vztahu k řešiteli,
- c) být v antagonistickém vztahu k řešiteli.

3.5. Oponentní rada je usnášeníschopná, jsou-li při schvalování závěrů přítomny nejméně dvě třetiny jejích členů.

3.6. K posouzení výsledků a splnění cílů projektu stanovených smlouvou a k posouzení účelnosti využití finančních prostředků jmenuje poskytovatel nejméně dva odborné oponenty. Počet oponentů stanoví poskytovatel podle rozsahu a náročnosti příslušného projektu

3.7. Oponent není povinen se zúčastnit oponentního řízení.

3.8. Oponenty nemohou být zaměstnanci příjemce.

4. Oponentský posudek

4.1. Na příslušný projekt vypracuje oponent ke zprávě oponentský posudek písemnou formou na stanoveném formuláři a své stanovisko zdůvodní. Oponentský posudek musí obsahovat podpis oponenta, který jej zpracoval.

4.2. Příjemce bude seznámen s obsahem posudku nejméně 5 pracovních dní před datem konání oponentního řízení.

5. Účastníci oponentury

Oponentury se účastní:

- a) členové oponentní rady,
- b) statutární orgán nebo jiný (pověřený) zástupce příjemce (může být členem rady),
- c) zástupce poskytovatele (zpravodaj – člen odborného poradního orgánu, tajemník odborného poradního orgánu),
- d) řešitel projektu,
- e) případně další hosté.