

Snížené odvody za porušení rozpočtové kázně v důsledku nedodržení povinností při zadávání zakázek

I. Obecná ustanovení

1. Podle této přílohy se v souladu s § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel stanovuje výše odvodu za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených příslušným ustanovením tohoto právního aktu o poskytnutí/převodu podpory při zadávání zakázek, zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) nebo nedodržení postupu podle pravidel pro výběr dodavatelů upravených v kapitole 12 Pravidel pro žadatele a příjemce (dále jen „PpŽP“).¹
2. Výše sníženého odvodu bude stanovena dle níže uvedených pravidel a sazeb.
3. Sazba sníženého odvodu se stanovuje z částky poskytnutých prostředků použitých na financování dané veřejné zakázky nebo částky nárokované k proplacení v souvislosti s danou veřejnou zakázkou v případě ex-post financování.
4. V případě, že bude u zakázky identifikováno více pochybení, výše snížených odvodů stanovených za jednotlivá pochybení se nesčítají a výsledný snížený odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější pochybení.
5. Závažnost pochybení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků.
6. Je-li možné vyčíslit přesný finanční dopad pochybení, výše sníženého odvodu se rovná výši vyčísleného finančního dopadu. V takovém případě se ustanovení čl. II nepoužijí.

¹ V případě zjednodušených projektů se touto zkratkou rozumí Pravidla pro žadatele a příjemce zjednodušených projektů.



II. Druhy pochybení a sazby snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně

Bod	Typ pochybení	Popis pochybení	Sazba sníženého odvodu
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení	Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil zadávací řízení v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s PpŽP.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky	Zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně nebo v PpŽP.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila možným dodavatelům přístup k zadávané zakázce
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně nebo v PpŽP.	25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty
			10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty
			2 % až 5 % dle závažnosti pochybení v případě jiného zkrácení
4.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast	Zadavatel v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo PpŽP, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno zadávací nebo výběrové řízení.	10 %
			5 % v případě menší závažnosti pochybení



5.	Nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího nebo výběrového řízení požadavky na kvalifikaci, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě.	25 %
			10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
6.	Nedostatečné vymezení pravidel pro hodnocení nabídek	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího nebo výběrového řízení nebo v zadávací dokumentaci pravidla pro hodnocení nabídek, případně pravidla pro hodnocení nabídek nevymezil dostatečně určitě.	25 %
			10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
7.	Stanovení požadavků na kvalifikaci v rozporu se zákonem nebo PpŽP	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiné protiprávní požadavky na kvalifikaci, včetně případů, kdy tyto požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem zakázky.	25 %
			10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
8.	Stanovení pravidel pro hodnocení nabídek v rozporu se zákonem nebo PpŽP	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní pravidla pro hodnocení nabídek, včetně případů, kdy hodnotící kritéria nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, resp. kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem zakázky.	25 %
			10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
9.	Stanovení technických podmínek nebo jiných podmínek účasti v řízení v rozporu se zákonem nebo PpŽP	Zadavatel stanovil podmínky účasti, zejména technické podmínky, obchodní podmínky nebo jiné výše neuvedené podmínky účasti v zadávacím nebo výběrovém	25 %
			10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení



		řízení diskriminačním způsobem nebo jiným způsobem v rozporu se zákonem nebo PpŽP.	
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Zadavatel nevymezil předmět zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.	10 % 5 % v případě menší závažnosti pochybení
11.	Použití jednacího řízení s uveřejněním v rozporu se zákonem	Zadavatel zadal zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním podstatně změnil zadávací podmínky.	25 % 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
12.	Nedodržení zadávacích podmínek při zadávání zakázky	Zadavatel při zadávání zakázky nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, pravidla pro hodnocení, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení nebo podmínky průběhu zadávacího nebo výběrového řízení.	25 % 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
13.	Nedodržení základních zásad zadávání zakázek při posouzení nebo hodnocení nabídek	Zadavatel porušil základní zásady zadávání zakázek při posouzení nebo hodnocení nabídek, včetně případů, kdy v rozporu se zákonem či PpŽP jednal o nabídce, umožnil dodatečné změny nabídky nebo nezajistil nezbytnou auditní stopu posouzení nebo hodnocení nabídek.	25 % 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
14.	Neoprávněné vyřazení nabídky z důvodu mimořádně	Zadavatel vyřadil nabídku z důvodu mimořádně nízké	25 %



	nízké nabídkové ceny	nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka zadávacího nebo výběrového řízení o odpovídající zdůvodnění.	
15.	Zvýhodnění určitého dodavatele	Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek nebo žádosti pro účast nebo při jednání s dodavatelem poskytl některému dodavatelovi nebo některým dodavatelům informace, které neposkytl ostatním dodavatelům, nebo zvýhodnil některého dodavatele nebo některé dodavatele jiným než výše uvedeným způsobem, přičemž tento postup měl nebo mohl mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	25 % 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení
16.	Střet zájmů	Příslušný soud nebo jiný orgán pravomocně rozhodl, že při zadávání zakázky došlo ke střetu zájmů, včetně případů, kdy příslušný soud pravomocně rozhodl, že byl při zadávání zakázky spáchán trestný čin. Zadání zakázky malého rozsahu/vyšší hodnoty v rozporu s kap. 12.2.5 PpŽP.	100 %
17.	Podstatná změna závazku ze smlouvy	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na zakázku v rozporu se zákonem nebo PpŽP, včetně podstatného zúžení rozsahu plnění zakázky, které by	25 % a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena zakázky



		mohlo ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.	
18.	Neoprávněné zadání dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb	Zadavatel zadal zakázku, jejímž předmětem byly dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky, nebo umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku vedoucí k provedení dodatečných stavební práce, služeb nebo dodávek, aniž by pro to byly splněny podmínky dle zákona nebo PpŽP.	100 % hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb
			25 % hodnoty dodatečných zakázek, pokud jejich celková hodnota nepřesahuje 50 % hodnoty původní zakázky a zároveň nedosahuje finančních limitů stanovených ve směrnici 2014/24/EU
19.	Jiné pochybení	Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného pochybení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu s příslušným ustanovením tohoto právního aktu o poskytnutí/převodu podpory týkající se zadávání zakázek, včetně neuchování dokumentace o zakázce nebo nezajištění nezbytné auditní stopy.	25 %
			10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení

