**ZPRÁVA Z EVALUACE VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU**

**PRO SPLNĚNÍ (DALŠÍCH) KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název vzdělávací instituce:

Název vzdělávacího programu (dále jen „VP“):

Kategorie na základě zákona č. 563/2004 Sb. a vyhlášky č. 317/2005 Sb.:

Studium pedagogiky pro učitele 2. stupně ZŠ a SŠ (§ 22 odst.1 písm. a) zákona) – min. 300 hodin

Studium pedagogiky pro učitele OP, PV a OV (§ 22 odst. 1 písm. b) zákona)

*min. 120 hodin*

Studium pedagogiky pro vychovatele, pedagoga volného času a asistenta pedagoga (§ 22 odst. 1 písm. c) zákona)

*min. 120 hodin*

Studium k rozšíření odborné kvalifikace (§ 22 odst. 2 zákona)

*min. 200 hodin*

*min. 250 hodin*

*min. 350 hodin*

Studium pro asistenty pedagoga (§ 22 odst.3 zákona) – min. 120 hodin

Studium pro přípravu školských logopedů (§ 22 odst.4 zákona) – min. 350 hodin

Studium pro přípravu pedagogů volného času (§ 22 odst.5 zákona) – min. 40 hodin

Doplňující didaktické studium příslušného cizího jazyka (§ 22 odst.6 zákona) – min. 60 hodin

Studium pro ředitele škol a školských zařízení (§ 5 vyhlášky) – min. 100 hodin

Studium pro vedoucí pedagogické pracovníky (§ 7 vyhlášky) – min. 350 hodin

Studium pro výchovné poradce (§ 8 vyhlášky) – min. 250 hodin

Studium k výkonu specializovaných činností (§ 9 vyhlášky) – min. 250 hodin

*koordinace v oblasti informačních a komunikačních technologií*

*tvorba a následná koordinace školních vzdělávacích programů a vzdělávacích programů vyšších odborných škol*

*prevence sociálně patologických jevů*

*specializovaná činnost v oblasti environmentální výchovy*

*specializovaná činnost v oblasti prostorové orientace zrakově postižených*

Zpráva z evaluace vzdělávacího programu obsahuje:

* Položky, které se vztahují k použitým evaluačním nástrojům (č. 1, 3, 4, 6, 7, 9). Tyto položky jsou totožné s Plánem evaluace. Pokud při realizaci došlo ke změně evaluačních nástrojů oproti tomuto plánu, zmíní se tato skutečnost v doplňujících informacích k použití evaluačního nástroje.
* Položky, které se zaměřují na to nejdůležitější, tedy na **efekty evaluace** (č. 2, 5, 8, 10). Zde se již neuvádí informace vztahující se k evaluačním nástrojům, nýbrž opatření, která byla přijata na základě získaných informací.

Pokud vzdělávací instituce realizuje více „běhů“ vzdělávacího programu, doporučuje se provádět evaluaci vždy a ve Zprávě z evaluace pak uvést souhrn zásadních informací.

**ZPRÁVA Z EVALUACE VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fáze VP[[1]](#footnote-1)** | **Činnosti v rámci evaluace VP** | | |
| **Před zahájením VP** | **1.** Které evaluační nástroje nebo metody jste použili pro zjišťování vzdělávacích potřeb budoucích účastníků? | Použité nástroje (**označte**): | Doplňující informace k použití nástroje[[2]](#footnote-2): |
| Dotazník účastníkům |  |
| Rozhovor (např. na první lekci) |  |
| Test |  |
| Jiné evaluační nástroje: |  |
| **2.** Jak jste (případně) přizpůsobili vzdělávací program potřebám účastníků?  *Můžete se inspirovat následujícími otázkami:*   * *Jaké změny (které umožňuje akreditace) jste udělali v naplánovaném VP vzhledem ke zjištěným vzdělávacím potřebám účastníků (např. pořadí témat, poměr distanční a prezenční části, metody a způsoby vzdělávání, organizační záležitosti, práce se studijními materiály)? Popište konkrétní příklady.* * *Jaké údaje jste očekávali a jaké jste obdrželi?* |  | |
| **V průběhu VP** | **3.** Které evaluační nástroje nebo metody jste použili pro zjišťování spokojenosti účastníků s organizací a realizací VP? | Použité nástroje (**označte**): | Doplňující informace k použití nástroje: |
| Dotazník účastníkům |  |
| Rozhovor/diskuze s účastníky |  |
| Dotazník lektorům |  |
| Rozhovor s lektorem |  |
| Dotazník organizátorovi (u zřizovatelů velkých institucí) |  |
| Jiné evaluační nástroje: |  |
| **4.** Které evaluační nástroje nebo metody jste použili pro zjišťování aktuálního „posunu“ účastníků v jejich kompetencích? | Použité nástroje (**označte**): | Doplňující informace k použití nástroje: |
| Dotazník účastníkům |  |
| Diskuze mezi účastníky a lektory |  |
| Rozhovor/diskuze s účastníky |  |
| Rozhovor/diskuze s lektory |  |
| Dotazník lektorům |  |
| Test |  |
| Jiné evaluační nástroje: |  |
| **5.** Jaké hlavní závěry vyplynuly z evaluace a jak se promítly do průběhu VP?  *Můžete se inspirovat následujícími otázkami:*   * *Bylo třeba na základě zjištěných dat z použitých evaluačních nástrojů udělat nějaké změny v obsahu (formy, organizace, komunikační toky, personální zabezpečení)? Pokud ano, jaké? Popište konkrétní příklady.* * *Když jste se dozvěděli informace z evaluace, jak jste s nimi dále pracovali?* * *Co jste udělali pro naplnění cílů VP? Kam jste směřovali se získanými informacemi z evaluačního nástroje? Jak jste je zpracovali? Pokud jste upravili cokoliv ve VP, co to způsobilo za změnu?* |  | |
| **Na konci VP** | **6.** Které evaluační nástroje nebo metody jste použili pro hodnocení úrovně dosažených kompetencí účastníků a dopadu VP do jejich aktuální praxe? | Použité nástroje (**označte**): | Doplňující informace k použití nástroje: |
| Dotazník účastníkům |  |
| Rozhovor/diskuze s účastníky |  |
| Test |  |
| Pozorování |  |
| Analýza závěrečných výstupů |  |
| Jiné evaluační nástroje: |  |
| **7.** Které evaluační nástroje nebo metody jste použili pro zjišťování spokojenosti účastníků s organizací a realizací VP? | Použité nástroje (**označte**): | Doplňující informace k použití nástroje: |
| Dotazník účastníkům |  |
| Rozhovor/diskuze s účastníky |  |
| Dotazník lektorům |  |
| Rozhovor s lektorem |  |
| Dotazník organizátorovi (u zřizovatelů velkých institucí) |  |
| Jiné evaluační nástroje: |  |
| **8.** Jaké hlavní závěry vyplynuly z evaluace v této fázi a jakým způsobem je budete implementovat do VP?  *Můžete se inspirovat následujícími otázkami:*   * *Jak se promítlo vzdělávání do každodenní praxe účastníků? V čem vnímali účastníci užitečnost VP? Na čem jste to poznali?* * *Co na základě zjištění uděláte příště jinak?* * *Co oceňovali účastníci na realizovaném VP a jaké změny doporučovali? Případně s čím nebyli spokojeni a jak to ovlivnilo realizaci dalšího VP?* * *V případě analýzy prací či zkoušek: Čím si vysvětlujete, že účastníci ne/byli v pracích úspěšní a jak jste na to reagovali? Co jste změnili? Jak to ovlivnilo další podobu realizace VP?* * *Při skvělých výsledcích: Jak se to stalo, že jsou výsledky tak dobré? Co jste pro to udělali? Kde jinde by to takto ještě mohlo fungovat?* |  | |
| **S časovým odstupem po konci VP** | **9.** Které evaluační nástroje nebo metody jste použili pro zjišťování dopadu VP na praxi absolventů? | Použité nástroje (**označte**): | Doplňující informace k použití nástroje: |
| Dotazník pro absolventy |  |
| Rozhovor/diskuze s absolventy |  |
| Dotazník pro zaměstnavatele |  |
| Jiné evaluační nástroje: |  |
| **10.** Jaké hlavní závěry vyplynuly z evaluace v této fázi a jakým způsobem je budete implementovat do VP?  *Můžete se inspirovat následujícími otázkami:*   * *Jaký dopad do každodenní praxe absolventů měl tento VP? O jakých případných úpravách programu uvažujete?* * *Jak jste se získanými daty pracovali dál? Jak zjištěná data / informace ovlivnily budoucí podobu VP?* * *Podařilo se vám zjistit všechny informace, které jste zjistit chtěli? Naplnily se vaše hypotézy o programu? Jak jste potom pracovali s informacemi? Zvolili jste správný nástroj ke zjištění potřebných informací?* * *Jsou odpovědi, které jste dostali, využitelné pro aktualizaci VP? Pokud ano, jak? Co s tím uděláte?* * *Po této zkušenosti s evaluací VP s časovým odstupem: jak hodnotíte její důležitost a přínos?* |  | |

1. viz Metodická příručka k interní evaluaci DVPP (projekt SYPO, NPI). [↑](#footnote-ref-1)
2. Doplňující informace se mohou týkat cílové skupiny, její velikosti, způsobu získávání a vyhodnocení dat, případně i termínů či odpovědností za realizaci evaluace. [↑](#footnote-ref-2)