



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Metodický pokyn dotačního neinvestičního programu státní podpory Sportovně talentovaná mládež na období roku 2018 TALENT

Obsah

1. Všeobecná ustanovení	2
2. Věcné hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory	2
3. Expertní výběrová komise	6
4. Závěrečná ustanovení	7

1. Všeobecná ustanovení

Program Sportovně talentovaná mládež (dále jen „TALENT“) je vyhlášen Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), jako poskytovatelem dotace pod č. j. MSMT-31970/2017.

2. Věcné hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory

Všechny žádosti, které splnily formální požadavky dle vyhlášení tohoto programu, jsou předloženy ke kvalitativnímu posouzení třem vybraným expertním hodnotitelům, které jmenuje náměstek, zodpovědný na MŠMT za oblast mládeže a sportu z řad pracovníků MŠMT, akademických pracovníků z oblasti sportu, zástupců rezortů vnitra, obrany, Úřadu vlády, příp. dalších orgánů veřejné správy a odborníků na sportovní oblast. Vybraní hodnotitelé jsou proškoleni v oblasti věcného hodnocení a posuzování kvalitativních ukazatelů projektů předložených v rámci Programu TALENT.

Žadatelé jsou dle kritéria kontinuálního financování zařazeni do 4 kategorií:

- 1) Žadatelé, kteří obdrželi podporu v programech určených na sportovně talentovanou mládež (Program II) ve všech třech posledních letech – 2015, 2016, 2017.
- 2) Žadatelé, kteří obdrželi podporu v programech určených na sportovně talentovanou mládež (Program II) alespoň ve dvou z posledních tří let (2015 – 2017).
- 3) Žadatelé, kteří obdrželi podporu v programech určených na sportovně talentovanou mládež (Program II) alespoň v jednom z posledních tří let (2015 – 2017).
- 4) Žadatelé, kteří v posledních třech letech podporu v programech určených na sportovně talentovanou mládež (Program II) neobdrželi.

Hodnotitelé nezávisle na sobě bodově ohodnotí každou jednotlivou žádost, která prošla předchozí kontrolou formální správnosti a úplnosti žádosti. Bodové hodnocení zaznamenají expertní hodnotitelé do bodového archu. Následně bude u každého hodnotícího kritéria spočítán průměr bodového hodnocení ze tří udělených hodnot. Spočítaný průměr bude následně dosazen jako konečná hodnota konkrétního hodnotícího kritéria.

4.1. Hodnocení a metodika rozdělení finanční podpory:

Hodnocení je rozděleno do 5 oblastí, které jsou dále rozděleny na jednotlivá kritéria hodnocení. V oblastech 1 a 2 lze získat souhrnně maximálně 6 bodů. V oblasti 3 lze získat maximálně 30 bodů. Z provedené analýzy podaných žádostí bude oblastem 4 a 5 hodnotících kritérií přidělena váha, tedy stanoví se jejich důležitost ve vzájemném poměru, na základě které bude v těchto oblastech rozděleno 50 bodů.

V případě, že ohodnocená žádost získá v oblasti 3 kategorie a) méně než 3 body, nebude v dotačním programu podpořena bez ohledu na celkový bodový zisk.

Pro potřeby rozdělení finanční podpory se stanovují termíny:

- Základní výše dotace (dále jen „ZVD“)
ZVD je definována jako poměrná výše dotace z roku 2017 (popř. 2016, 2015 dle kategorie žadatele) dle tabulky viz článek 4.1. b).
- Diferencovaná výše dotace (dále jen „DVD“)
DVD představuje částku, která bude na základě bodového hodnocení z oblastí 3 až 5 rozdělena ze zbývajících alokací po rozdělení ZVD.

- a) Žadatelé kategorie 1 – 3, kteří v kritériích věcného hodnocení v oblastech 1 a 2 nezískali souhrnně více jak 2 body, obdrží maximálně 80 % dotace, kterou obdrželi jako poslední roční podporu z dotačního programu určeného na sportovně talentovanou mládež (Program II), tedy pouze ZVD. *Body těchto žadatelů získané v oblastech 3 až 5 hodnotících kritérií se dále nezohledňují a nejsou ani zahrnuty do výpočtu DVD.*
- b) Žadatelé kategorie 1 – 3, kteří v kritériích věcného hodnocení v oblastech 1 a 2 získali souhrnně více jak 2 body, obdrží částku, kterou obdrželi jako poslední roční podporu z dotačního programu určeného na sportovně talentovanou mládež (Program II), dle níže uvedené tabulky. Dále také mohou obdržet DVD.

Počet získaných bodů v oblastech 1 a 2	ZVD v %
6 bodů	90 %
5 bodů	88 %
4 body	86 %
3 body	84 %
2 body	80 %

- c) Žadatelé kategorie 4 v případě, že získají v oblastech 1 a 2 hodnotících kritérií 4 body a více, obdrží DVD. Pokud ve zmíněných kategoriích získají méně bodů, dotace jim nebude přidělena a body jimi získané v oblastech 3 až 5 hodnotících kritérií se dále nezohledňují a nejsou zahrnuty do výpočtu DVD.

DVD se stanovuje následovně:

CAP	– celková alokace programu
Σ ZVD	– suma všech ZVD
ZAP	– zbývající alokace programu
Σ Body	– součet získaných bodů všemi žadateli (mimo žadatelů v uvedených v bodě 4.1. a) tohoto metodického pokynu) – započítávají se všechny body, které žadatelé získali v oblastech 3 až 5 hodnotících kritérií.
ZVDD	– základní výše diferencované dotace
PBŽ	– počet bodů, které jednotlivý žadatel získal

$$CAP - \Sigma ZVD = ZAP$$

$$ZAP / \Sigma \text{ Body} = ZVDD$$

$$DVD = ZVDD * PBŽ$$

Expertní hodnotitelé posuzují kvalitu žádostí podle následujících kritérií:

1. Kvalita zpracování žádosti (max. 10 bodů):

(srozumitelnost, úplné a přesné vyplnění všech požadovaných náležitostí, přesnost obsahového vymezení akce pro potřeby komise)

Škála

- | | |
|--------|---|
| 1 bod | <i>Žádost má nedostatky, a to v nedostatečně vyplněných informacích v jednotlivých částech žádosti. Obsahové vymezení aktivit projektu je nepřesné.</i> |
| 2 body | <i>Žádost má drobné nedostatky, nejedná se však o chyby v zásadních informacích. Obsahové vymezení aktivit projektu je dostačující pro potřeby komise.</i> |
| 3 body | <i>Žádost je vyplněna přesně a srozumitelně. Došlo jen k drobným chybám či překlepům, které nemají vliv na její další zpracování či vydání Rozhodnutí. Obsahové vymezení je kvalitně sepsáno a nebylo nutné další doplňování.</i> |
-

2. Posouzení rozpočtu projektu (max. 10 bodů):

Škála

- | | |
|--------|---|
| 1 bod | <i>Rozpočet má nedostatky, zejména v míře spolufinancování, rozpisu jednotlivých položek (služby ostatní apod.) či přiměřenosti rozpočtu aktivit projektu.</i> |
| 2 body | <i>Rozpočet má drobné nedostatky, nejedná se však o chyby v zásadních informacích, které by znemožnily vyčíst míru spolufinancování, rozpis jednotlivých položek či přiměřenost financování aktivit projektu.</i> |
| 3 body | <i>Rozpočet je předložen přesně a srozumitelně. Je přehledně rozpracován a lze vyčíst míru spolufinancování, rozpis jednotlivých položek a přiměřenost financování aktivit projektu.</i> |
-

3. Hodnocení projektu – celková provázanost (max. 30 bodů):

a) Projekt

Škála

- | | |
|------------|--|
| 0 – 2 body | <i>Aktivity projektu jsou natolik nedostatečně popsány / specifikovány, že nelze posoudit přiměřenost rozpočtu jednotlivých aktivit.</i> |
| 3 – 5 bodů | <i>Aktivity projektu jsou specifikovány obecně, provázanost s rozpočtem je zřejmá, rozpočet je však značně nadhodnocený.</i> |

- 6 – 8 bodů *Aktivity projektu jsou specifikovány, objevují se drobné nejasnosti, provázanost z rozpočtem je zřejmá, rozpočet je však mírně nadhodnocený.*
- 9 – 10 bodů *Aktivity projektu jsou jasně popsány / specifikovány, provázanost z rozpočtem je zřejmá, rozpočet je zcela přiměřený vyspecifikovaným projektovým aktivitám.*
-

b) Koncepce práce s talentovanou mládeží

Škála

- 0 – 2 body *Žadatel jako součást projektu nepředložil ucelený materiál strategie péče o talentovanou mládež. Z textu projektu nelze žadatelův směr v této oblasti predikovat.*
- 3 – 5 bodů *Žadatel jako součást projektu nepředložil ucelený materiál strategie péče o talentovanou mládež nebo předložil dílčí materiál, ze kterého lze identifikovat základní směry, částečně jsou nastíněna hodnotící kritéria.*
- 6 – 8 bodů *Žadatel jako součást projektu předložil ucelený materiál strategie péče o talentovanou mládež. Materiál vykazuje pouze dílčí nedostatky, popř. některá měřitelná kritéria nejsou relevantní k cílům a prioritám koncepce. Z materiálu není patrná návaznost či zhodnocení již uskutečněných kroků.*
- 9 – 10 bodů *Žadatel jako součást projektu předložil ucelený materiál strategie péče o talentovanou mládež, který je podložen hodnocením předcházejících systémů v této oblasti. Měřitelná kritéria a postupy jejich uplatňování jsou dobře specifikovány.*
-

c) Výběr center a zařazování sportovců

Škála

- 0 – 2 body *Projekt / Koncepce (či jiný předložený strategický materiál) neobsahuje jasná kritéria pro výběr center či jejich zřizování, neobsahuje kritéria pro zařazování sportovců do systému sportovně talentované mládeže*
- 3 – 5 bodů *Projekt / Koncepce (či jiný předložený strategický materiál) neobsahuje jasná kritéria pro výběr center či jejich zřizování nebo neobsahuje kritéria pro zařazování sportovců do systému sportovně talentované mládeže.*
- 6 – 8 bodů *Projekt / Koncepce (či jiný předložený strategický materiál) obsahuje kritéria pro výběr center či jejich zřizování, tato kritéria jsou však obecná, tudíž výběr není dostatečně selektivní. Předložený materiál obsahuje kritéria zařazování sportovců do systému talentované mládeže.*
- 9 – 10 bodů *Projekt / Koncepce (či jiný předložený strategický materiál) obsahuje jasná kritéria pro výběr center či jejich zřizování, která jsou transparentní, srozumitelná. Předložený materiál obsahuje kritéria zařazování sportovců do systému talentované mládeže.*

4. Sport:

a) počet členů MSF

V případě, že žadatel je součástí více MSF (zastřešuje tedy více sportovních odvětví) posuzuje se počet členů v každé dotčené MSF zvlášť. Body jsou poté zprůměrovány.

b) podíl dětí a mládeže k členské základně

Hodnotí se poměr zastoupení dětí a mládeže v členské základně vůči celkovému počtu členů organizace.

c) počet mládeže ve věku 15 – 23 let, zařazené do systému talentované mládeže (viz. Příloha 8)

Hodnotí se počet sportovců, zařazených do systému talentované mládeže dle kritérií daného spolku.

5. Úspěšnost:

a) úspěšnost na OH

Hodnotí se jednotlivé disciplíny programu OH a pro jednotlivé kategorie (muži/ženy) samostatně. Pro sportovní svaz zastřešující více disciplín/kategorií se pak provede zprůměrování získaných hodnot.

b) úspěšnost na MS

Hodnotí se pouze žadatelova jedna nejúspěšnější disciplína (disciplíny nelze kombinovat) v jedné kategorii (muži nebo ženy) zařazena na MS.

3. Expertní výběrová komise

Členy týmu expertní výběrové komise jmenuje náměstek, zodpovědný na MŠMT za oblast mládeže a sportu z řad pracovníků MŠMT, akademických pracovníků z oblasti sportu, zástupců rezortů vnitra, obrany, Úřadu vlády, příp. dalších orgánů veřejné správy a odborníků na sportovní oblast. Vybraní komisaři jsou proškoleni v oblasti věcného hodnocení a posuzování kvalitativních ukazatelů projektů předložených v rámci Programu TALENT.

Maximální počet členů expertní výběrové komise není omezen. Minimální počet z důvodů zajištění objektivitu a vyváženosti hodnocení nesmí klesnout pod 7 osob.

Cílem výběrové komise je sestavit seznam projektů, které mají být podpořeny nebo zamítnuty.

Expertní výběrová komise je oprávněna provedené bodové hodnocení expertních hodnotitelů kontrolovat, prozkoumávat a v případě nejasností či podezření na nízké či vysoké bodové hodnocení si vyžádat k nahlédnutí jednotlivé žádosti a bodovací archy. Po přezkoumání může expertní výběrová komise u jednotlivých sporných případů nekorespondující s bodovým hodnocením, navrhnout změnu

přidělené dotace až do výše 20%. Takovýto postup expertní komise je podrobně odůvodněn v zápisu z jednání.

Konečným rozhodnutím o poskytnutí dotace a její výši je po projednání v poradě vedení MŠMT pověřen výhradně náměstek pro řízení sekce sportu a mládeže.

4. Závěrečná ustanovení

MŠMT rozhoduje o konečné výši rozdělení dotací pro jednotlivé spolky a zveřejňuje je na adrese: www.msmt.cz

Realizace a vymezení účelového využití finančních prostředků, včetně hospodaření, vyúčtování a kontroly státních finančních prostředků stanovených dle uvedených kritérií hodnocení se řídí platným „Rozhodnutím o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky v oblasti sportu“ pro příslušný rok.

Tento metodický pokyn nabývá účinnosti dnem podpisu.

V Praze dne 30.11. 2017



.....
PhDr. Karel Kovář, Ph.D.
náměstek pro řízení sekce sportu a mládeže