

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Žadatel:



Praha dne 24. 6. 2020

Č. j.: MSMT-27620/2020-1



VYROZUMĚNÍ

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) podává výše uvedenému žadateli v souladu s § 82 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a po zrušení vyrozumění MŠMT č. j. MSMT-18826/2019-1 ze dne 19. 6. 2019 na základě rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5A 103/2019-35 ze dne 9. 6. 2020, vyrozumění o posouzení jeho žádosti doručené MŠMT dne 30. 5. 2019 o přezkoumání výsledku didaktického testu ze zkušebního předmětu Matematika.

Žádost není důvodná

a výsledek didaktického testu se nemění.

Odůvodnění

V souladu s § 82 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb. posuzuje MŠMT žádosti o přezkoumání výsledku dílčí zkoušky společné části maturitní zkoušky konané formou didaktického testu. Předmětem přezkoumání výsledků hodnocení zkoušky konané formou didaktického testu podle § 82 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb. je mimo jiné správnost použitých metodických postupů při hodnocení žáka spadajících z časového hlediska do doby od digitalizace záznamového archu žáka do vygenerování výsledku didaktického testu pro daného žáka. MŠMT posoudilo správnost použitých metodických postupů v rozsahu celého didaktického testu.

Zpracování a centrální vyhodnocení výsledků didaktických testů a přepočtení výsledků dílčích zkoušek na stupeň prospěchu hodnocení zkoušky z daného zkušebního předmětu zajišťuje Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (CZVV) na základě § 80 odst. 3 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb. a § 22 odst. 2 a § 23 odst. 1 až 5 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou. MŠMT shromáždilo následující podklady k posouzení předmětné žádosti: protokol o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka, protokol o průběhu zkoušky v učebně, protokol o průběhu zkoušky ve zkušebním místě, záznamový arch vyplněný žadatelem, klíč správného řešení a výsledek kontrolního hodnocení záznamového archu žadatele.

V návaznosti na vyhodnocení testů proběhla validace všech zadání vycházející z podrobné položkové analýzy a komisionálního přezkoumání zadání. Byl vydán a zveřejněn závěrečný validační protokol CZVV. MŠMT prostřednictvím svého odborného poradního orgánu prověřilo závěry validační procedury.

MŠMT na základě odborného posouzení veškerých podkladů dospělo k závěru, že zadání didaktického testu je v souladu s katalogem požadavků pro příslušný zkušební předmět společné části maturitní zkoušky a v souladu s učebními dokumenty a rámcovými vzdělávacími programy. Dále byla posouzena správnost hodnocení úloh, a to jak z hlediska obsahového, tak z hlediska metodologického. MŠMT dospělo k závěru, že hodnocení žadatele bylo správné. Současně byla dodržena kritéria hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky a kritéria celkového hodnocení maturitní zkoušky zveřejněná způsobem umožňujícím dálkový přístup pod č. j. MSMT-9020/2019-1.

V souladu se závaznými pokyny uvedenými na titulní straně testového sešitu byly hodnoceny pouze odpovědi uvedené v záznamovém archu; poznámky uvedené v testovém sešitu nemohou být předmětem hodnocení.

MŠMT ke konkrétním námitkám žadatele, které se týkají znění předmětných úloh, metodiky jejich hodnocení a klíčů správných řešení, konstatuje, že v záznamovém archu byly všechny zápisy přezkoumány. Digitalizovaný záznamový arch je čitelný a výsledek hodnocení je správně zaznamenán do informačního systému. Postup hodnotitelů otevřených úloh byl objektivní a ani v této oblasti nedošlo k žádnému pochybení, které by žadatele poškodilo.

V úloze 5 byly podmínky pouze součástí řešení. Dle klíče správných řešení za úlohu mohl žadatel získat max. 2 body. Z toho 2 body byly přiděleny tehdy, měl-li žák správně uveden jak správný výsledek, tak i správný postup řešení. 1 bod byl přidělen tehdy, pokud žák v postupu řešení uvedl jednu numerickou chybu, resp. pouze chybný závěr. Protože žadatel rovnici vůbec neřešil, není možné mu přidělit žádný bod.

V úloze 7 souřadnice p_1 není správná. Znaménko minus je přeškrtnuté. Na titulní straně testového sešitu je uvedeno, že nejednoznačný nebo nečitelný zápis bude považován za chybné řešení. Za úlohu 7 nelze přidělit plný počet bodů.



Správným řešením úlohy 11 je úhel $\beta=248^\circ$ a je to jediný úhel různý od 112° mající stejný kosinus a vyhovující zadání.

Platí $112^\circ = 180^\circ - 68^\circ$. Hledaný úhel musí mít koncové rameno ve III. kvadrantu, a to je $180^\circ + 68^\circ = 248^\circ$. CZVV při prvotním vyhodnocování řešení této úlohy i MŠMT při posuzování žádostí o přezkoumání této úlohy v didaktickém testu uznávaly více možností zapsaných do záznamových archů, pokud údaje v záznamovém archu obsahovaly správné řešení a neobsahovaly chybné řešení. Obdobně jako u otevřených úloh z cizích jazyků. Pokud žák uvedl správnou odpověď $\beta = 248^\circ$ a další informace, které nebyly nesprávné, pak bod nebyl stržen. Pokud žák uvedl ke správné odpovědi ($\beta = 248^\circ$) ještě nesprávné informace, pak byl bod stržen. Takže za plný počet 1 bod byly uznávány dle metodiky hodnocení i další odpovědi např.: pro $\alpha=112^\circ$ je $\beta=248^\circ$, resp. $\alpha=112^\circ$ a $\beta =248^\circ$, resp. $[\alpha,\beta]=[112^\circ,248^\circ]$ apod. V záznamovém archu žadatele chyběla správná odpověď, tj. $\beta= 248^\circ$, proto nemohl být za tuto úlohu přidělen žádný bod.

Poučení

Toto vyrozumění je konečné a nelze proti němu podat rozklad.

„otisk úředního razítka“

Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D., v. r.
ředitel odboru středního a vyššího odborného
vzdělávání a institucionální výchovy