

## Příloha č. 4 – Hodnotící kritéria

### Komentář k jednotlivým kritériím

Kritérium	
Počet bodů	Charakteristika
<b>1. Stanovení cíle, resp. cílů</b>	
0	Projekt je v rozporu s cíli dotační politiky ministerstva a Strategického dialogu nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno tato hlediska posoudit.
1	Projekt je převážně v rozporu s cíli Strategického dialogu nebo projekt z velké části neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno tato hlediska posoudit.
2	Projekt je v částečném souladu s cíli Strategického dialogu, větší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo tyto cíle.
4	Projekt je převážně v souladu s cíli Strategického dialogu, menší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo tyto cíle.
6	Projekt je plně v souladu s cíli dotační politiky ministerstva a Strategického dialogu.
<b>2. Dopad projektu na cílové skupiny</b>	
0	Cílová skupina ani její rozsah není v projektu specifikován.
1	Projekt je zpracován se zaměřením na konkrétní cílovou skupinu (nebo několik skupin), ale rozsah cílové skupiny není v projektu specifikován.
2	Projekt je zpracován se zaměřením na jednu, relativně úzkou, cílovou skupinu, a rozsah cílové skupiny je spíše obecně v projektu specifikován.
3	Projekt je zpracován se zaměřením na jednu, relativně úzkou, cílovou skupinu, a rozsah cílové skupiny je dobře v projektu specifikován.
4	Projekt zcela jasně specifikuje zaměření na více cílových skupin a jejich rozsah je spíše obecně v projektu specifikován.
6	Projekt zcela jasně specifikuje zaměření na více cílových skupin a jejich rozsah je dobře v projektu specifikován.
<b>3. Kvalita projektu</b>	
0	Projekt je zpracován ve zcela nedostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány nesrozumitelně nebo jen velmi obecně, popis projektu neobsahuje všechny požadované části.
1	Projekt je zpracován v minimálním rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány velmi stručně nebo pouze obecně, popis projektu neobsahuje všechny požadované části.
2	Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, ale je nekonkrétní.
4	Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány velmi stručně nebo pouze obecně, popis projektu neobsahuje většinu požadovaných částí.
6	Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, popis jednotlivých parametrů projektu není vyvážený, některé části jsou popsány pouze obecně, popis projektu obsahuje většinu požadovaných částí.
8	Všechny části projektu jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány konkrétně a srozumitelně, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
10	Všechny části projektu jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány podrobně a konkrétně a srozumitelně a tvoří vyvážený systémový celek, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
<b>4. Reálnost projektu</b>	
0	Záměr projektu, resp. jednotlivé dílčí části neskýtají záruku úspěšného řešení a dosažení stanovených cílů projektu.
2	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou větší nedostatky, které zkomplikují naplnění stanovených cílů projektu.
3	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou drobné nedostatky, které mohou komplikovat naplnění stanovených cílů projektu.
4	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou jednotlivé nedostatky, které ale nebudou komplikovat naplnění stanovených cílů projektu.
6	Projekt je správně strukturován na dílčí části se vzájemnou logickou návazností a propojeností, tím je zabezpečeno splnění plánovaných cílů.

<b>5. Odborná úroveň zajištění projektu</b>	
0	Projekt nevychází z reálných předpokladů; odborné zajištění projektu je nízké a neposkytuje dostatečné záruky pro úspěšnou realizaci projektu.
1	Projekt vychází z nereálných předpokladů; sice naplňuje zadání vyhlášeného programu, ale odborná stránka projektu je místy nevyvážená; úspěšná realizaci projektu je spíše nepravděpodobná.
2	Projekt vychází z reálných předpokladů; naplňuje zadání vyhlášeného programu, odborná stránka projektu je místy nevyvážená; úspěšná realizaci projektu je spíše pravděpodobná.
3	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současnou společenskou potřebu v oblasti česko-německé spolupráce, ale nepřináší nové přístupy; odborná stránka projektu je spíše na dobré úrovni a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu jsou spíše dostatečné.
4	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současnou společenskou potřebu v oblasti česko-německé spolupráce, splňuje požadavky metodiky a přináší nové přístupy; odborná stránka je na velmi dobré úrovni a vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
6	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současnou společenskou potřebu v oblasti česko-německé spolupráce, splňuje požadavky metodiky a přináší nové přístupy; za projektem jsou také garance významných institucí hrající důležitou roli v česko-německé spolupráci, odborná stránka projektu je na velmi dobré úrovni a vytváří ideální předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
<b>6. Zkušenost s česko-německou spoluprací</b>	
0	Organizace nemá žádnou zkušenost.
1	Organizace prokázala pouze jednu jednorázovou akci menšího rozsahu v oblasti česko-německé spolupráce.
2	Organizace prokázala pouze jednu jednorázovou akci většího rozsahu v oblasti česko-německé spolupráce.
3	Organizace prokázala pravidelnou česko-německou spolupráci spíše menšího rozsahu.
4	Organizace prokázala pravidelnou česko-německou spolupráci akcí spíše většího rozsahu.
5	Organizace prokázala dlouholeté zkušenosti v rámci pravidelné česko-německé spolupráce při akcích spíše většího dopadu s velkým množstvím zahraničních partnerů.
<b>7. Partnerství se zahraničními organizacemi</b>	
0	Projekt nemá žádného partnera na německé straně
1	Partnerství s organizacemi na německé straně je velmi vágně popsáno.
2	Organizace má partnerství pouze s menšími organizacemi na německé straně.
3	Organizace má partnerství také s významnějšími organizacemi na německé straně.
4	Organizace má navázanou systematickou spolupráci s německými organizacemi.
6	Organizace má navázanou systematickou spolupráci s německými organizacemi a může prokázat podporu Velvyslanectví SRN v Praze.
<b>8. Rozpočet projektu</b>	
0	Rozpočet je zpracován velmi obecně a zmatečně.
2	Rozpočet je zpracován v nedostatečném členění, nelze posoudit přiměřenost nákladů.
3	Rozpočet je zpracován v minimálním předepsaném rozsahu, odůvodnění položek není uvedeno, nelze posoudit oprávněnost nákladů.
4	Rozpočet je zpracován v dostatečném rozsahu, odůvodnění je nedostatečné, je uvedeno jen u některých položek, nelze posoudit oprávněnost všech nákladů.
5	Rozpočet je zpracován v dostatečném rozsahu, položky jsou řádně zdůvodněné, oprávněnost je možno posoudit.
<b>Maximální počet bodů: 50</b>	