

Program EXCELES – odpovědi na dotazy doručené v soutěžní lhůtě

1.	DPH	V bodě 7.3.17 je uveden nezpůsobilý výdaj: DPH v případě, že konečný uchazeč/příjemce podpory uplatňuje její odpočet. V případě, že příjemce podpory odpočet neuplatňuje, jde o způsobilý výdaj projektu, ale ne způsobilý pro čerpání podpory z RRF. V jedné větě je uvedeno, že jde o způsobilý výdaj projektu, ale nelze čerpat z podpory RRF. Jaké jsou tedy, v případě, kdy neuplatňujeme odpočet DPH, možnosti financování a vykazování DPH?	Ve fondu pro oživení a odolnost (RRF) jsou alokovány prostředky bez DPH. Podle aktuální metodiky MPO-DU výdaje na pokrytí DPH nejsou způsobilé pro financování z RRF bez ohledu na to, zda příjemce/další účastník projektu odpočet DPH uplatňuje či neuplatňuje. Vzhledem k tomu, že v současnosti je program EXCELES (LX) financován pouze z prostředků RRF, jsou způsobilé výdaje na DPH předmětem spolufinancování ze strany příjemce/dalšího účastníka projektu. Zahrnutí DPH mezi způsobilé výdaje projektu v programu LX (nikoli ovšem podpory z RRF) umožňuje dofinancování tohoto výdaje např. z prostředků institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné instituce.
2.	DPH	Bude možné, obdobně jako tomu bylo v případě projektů 7RP, na základě § 81 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty žádat o navrácení daně a jakým způsobem?	Způsob financování programu LX je odlišný od financování projektů 7RP. Podpora zde není poskytována na základě grantové dohody uzavřené s EK, ale na základě smlouvy o poskytnutí podpory s MŠMT podle zákona č. 130/2002 Sb., proto nelze aplikovat § 81 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty.
3.	DPH	Budou jiné formy financování DPH ze strany MŠMT?	V tomto směru bylo jednáno s MF. Dopisem někdejší ministryně financí byla vyloučena možnost dalšího navyšování rozpočtu nad rámec částky hrazené z RRF na základě ujednání s EK a v rozpočtu MŠMT v současnosti nejsou jiné zdroje na dofinancování výdajů nezpůsobilých pro financování z RRF.
4.	DPH	V současné době je u projektů financovaných EU možné DPH vykazovat a čerpat jako způsobilý výdaj (např. OP VVV, IROP, H2020). Proto prosíme o informaci, jak postupovat.	Podmínky čerpání prostředků z RRF, resp. Národního plánu obnovy (NPO) jsou dle metodiky MPO-DU odlišné a neumožňují čerpat DPH jako způsobilý výdaj ani v případě, že příjemce podpory odpočet daně neuplatňuje.
5.	Vícezdrojové financování	Na straně 33 ZD je uvedeno v poznámce pod čarou: „Jedna faktura, resp. jeden daňový doklad musí odpovídat jednomu finančnímu zdroji pro úhradu celé částky uvedené na dané faktuře nebo daňovém dokladu bez DPH.“ Pokud není DPH způsobilá pro čerpání podpory z RRF, z logiky věci budeme muset využít k úhradě celé částky na faktuře, která bude obsahovat DPH více finančních zdrojů pro úhradu celé částky. Jak toto řešit? Plánuje MŠMT vydat metodický pokyn, jak postupovat?	Vícezdrojové financování bude možné, podle aktuálního znění návrhu příslušného metodického pokynu MPO-DU k NPO. (Viz též otázka č. 32)
6.	Zaměření programu	V konsorciu cca 6 spoluřešitelů chystáme projekt na aktuální téma systému včasné detekce a predikce vývoje epidemii založeném na monitoringu odpadních vod s využitím nástrojů umělé inteligence (připojují krátkou anotaci). Prosím o informaci, zda jsou projekty tohoto typu programem EXCELES obecně podporovány nebo zda je zaměřen jiným směrem?	Program LX je zaměřen na konsorciální projekty směřující do vymezených prioritních oblastí VaVal (oblast infekčních chorob a virologie, onkologie, problematika neurodegenerativních a dalších typů neurologických onemocnění, metabolických onemocnění a kardiovaskulárních chorob, oblast sociálních a ekonomických dopadů systémových zdravotních rizik). Podrobnosti naleznete v zadávací dokumentaci na stránkách: <a href="https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/verejna-soutez-ve-vyzkumu-experimentalnim-vyvoji-a-inovacich-1">https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/verejna-soutez-ve-vyzkumu-experimentalnim-vyvoji-a-inovacich-1</a> V zadávací dokumentaci jsou specifikovány i povinné cíle, podporované projektové aktivity a další podmínky, které musí návrh projektu splňovat. Návrhy projektů včetně náplně jejich vědeckých aktivit budou předmětem hodnocení podle kritérií uvedených též v zadávací dokumentaci v čl. 10. Toto hodnocení, ani jeho část nelze z naší strany nijak suplovat nebo předjímat.
7.	Povinné přílohy Chyba v psaní	V textu kapitoly 5.4 pod seznamem příloh návrhu projektu je uvedeno, že přílohy č. 1-4 lze ... doručit jen jednou. Jedná se ale o specifické přílohy věcně vymezující projekt. Jsou čísla příloh, kterých se tato možnost týká, uvedena správně?	Jedná se o chybu v psaní. Možnost se týká příloh vztahujících se k doložení způsobilosti podle § 18 zákona č. 130/2002 Sb. (přílohy č. 6, 9, 10).

8.	Způsobilost nákladů	V podmínkách způsobilosti osobních nákladů je řečeno, že osoby (členové řeš. týmu) musí být přímo najaty uchazečem/příjemcem podpory, který s nimi musí mít uzavřen pracovněprávní vztah... Vztahuje se způsobilost osobních nákladů i na pracovněprávní vztah uzavíraný mezi členem týmu a dalším účastníkem projektu?	Ano, způsobilost nákladů v projektu se vztahuje jak na uchazeče, tak na každého dalšího účastníka projektu.
9.	f1 - jazykové mutace	Formulář žádosti je nutné vyplnit v čj a v aj. Verze zveřejněná MŠMT je tvořena formou čj/aj. Máme vytvořit 2 formuláře, nebo máme vyplnit vše do jednoho, tedy čj i aj verzi odevzdat v jednom formuláři?	Formulář obsahuje v záhlaví jednotnou terminologii pro obě jazykové verze. Doporučujeme z praktických důvodů a s ohledem na zahraniční oponenty vytvořit pro každou jazykovou verzi samostatný dokument.
10.	f2-7 - jazykové mutace	Formuláře 2-7 nemají anglické verze. Zveřejní MŠMT také jejich aj verze? Ve zveřejněných čj tabulkách je funkční formátování, které by úpravou formulářů nemuselo fungovat. Vlastním překladem zadání hrozí rozdíly ve významu mezi jednotlivými projekty. Vyplnění anglických odpovědí do českých formulářů také není možné (zaškrtování ano/ne...).	Ano, relevantní formuláře jsou připravovány.
11.	Povinné přílohy	Není jasně vymezené, které povinné přílohy se dokládají za celý projekt a které za každého člena konsorcia. Dále u formulářů F1-F7 není jasně uvedeno, zda vyplňuje pouze uchazeč nebo každý člen konsorcia. Prosíme o specifikaci u každého bodu, zda se týká projektu jako celku nebo každého člena konsorcia zvlášť. Např. v bodě 6.3.2 Odbornou způsobilost k řešení projektu prokazuje dále uchazeč za celý projekt v bodě 9) argumentačně věcně v příslušném formuláři návrhu projektu prokazuje ve vztahu k navrženým projektovým aktivitám, že se projekt řídí zásadami „významně nepoškozovat“. Formulář 5 je ale formátován pro každého spoluuchazeče. Jak k tomuto přistoupit?	Povinné přílohy jsou uvedeny v seznamu v čl. 5.4. ZD. Tam kde je v záhlaví formuláře uvedeno uchazeč/další účastník projektu, je třeba vyplnit formulář pro každého jednotlivě. Všechny jednotlivě vyplněné a podepsané formuláře pak uchazeč přiloží k návrhu projektu. Formulář f5 má formu čestného prohlášení (obdobně jako f6). Tento formulář f5 je předepsán řídicím orgánem NPO (MPO-DU), vyplňuje jej každá právnická osoba čerpající prostředky z RRF a předkládá se EK.
12.	Plán genderové rovnosti	Je možné doložit formulář f4c jako plán genderové rovnosti? Nebo je třeba další dokument? V současné době u nás probíhá genderový audit - je možno doložit opatření na dosažení genderové rovnosti např. smlouvou s agenturou, s jejíž pomocí audit právě provádíme? V době zahájení projektu již bude audit ukončen a bude existovat Genderový plán rovnosti.	Dle čl. 5.4 ZD je plán genderové rovnosti nebo doklad o udělení a implementaci HR Award povinnou přílohou, tj. samotné vyplnění formuláře f4 nestačí, je nutno dodat povinnou přílohu dle uvedeného. Plán genderové rovnosti nemá závaznou strukturu – formu popisu stavu implementace nebo opatření na dosažení genderové rovnosti volí uchazeč.
13.	Počet výsledků	Bod 11.2.c) říká, že je podmínkou: Vyprodukovat (a bezodkladně uplatnit v IS VaVal) minimálně pět publikačních výsledků v přepočtu na 1 FTE výzkumníka hrazeného z projektu – při plánovaných 100 FTE/rok na projektu jde o nereálný výstup – je možno snížit počet publikačních výsledků? Jakým způsobem je definováno FTE? Jedná se o počet FTE za rok? Nebo celkový průměrný počet FTE za celou dobu řešení?	Zkratkou „FTE“ se rozumí přepočtený úvazek vztažený k danému období. 1,0 FTE je roven práci zaměstnance, který se při plném úvazku na 100 % věnuje dané činnosti po stanovené období, např. po dobu 1 roku nebo i po celou dobu řešení projektu.  <b>Jeden výzkumník zapojený do projektu po celou dobu řešení plným úvazkem má vyprodukovat za celou dobu řešení celkem 5 výsledků nebo měřitelných výstupů VaVal.</b> V textaci bodu 11.2 c) je chyba v psaní. Bude opraveno – viz otázka č. 14
14.	Počet výsledků	Program Exceles, zde: <a href="https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/program-exceles-komponenta-5-1-narodniho-planu-obnovy_str_21">https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/program-exceles-komponenta-5-1-narodniho-planu-obnovy_str_21</a> Uvedené očekávané výsledky se projeví nárůstem měřitelných výstupů v daných prioritních oblastech VaVal, tj. růstem počtu kvalitních a mezinárodně konkurence-schopných odborných, recenzovaných publikací, a dalších měřitelných výstupů nepublikačního charakteru jako jsou mezinárodně uznávané .... a norem legislativní i nelegislativní povahy. Jejich počet se bude odvíjet od počtu podpořených výzkumných pracovníků v projektech (minimálně 5 v přepočtu na FTE výzkumného nebo akademického pracovníka za celou dobu řešení projektu). Naproti tomu kap. 11.2.ZD bod c) vyprodukovat (a bezodkladně uplatnit v IS VaVal) minimálně pět publikačních výsledků v přepočtu na 1 FTE výzkumníka hrazeného z projektu.	V kap. 11.2.ZD bod c) jde o chybu v psaní – platí minimální požadavek uvedený ve schváleném textu programu LX, tj. bod c) bude znít „vyprodukovat (a bezodkladně uplatnit v IS VaVal) minimálně pět výsledků nebo měřitelných výstupů v dané prioritní oblasti VaVal v přepočtu na 1 FTE výzkumníka hrazeného z projektu za celou dobu řešení projektu“. Jeden výzkumník zapojený do projektu po celou dobu řešení plným úvazkem má vyprodukovat za celou dobu řešení celkem 5 výsledků nebo měřitelných výstupů VaVal.
15.	Identifikace prioritní oblasti - chyba v psaní	V bodě 5.1. a) 1 se uvádí: Jednoznačně identifikovat zvolenou prioritní oblast VaVal dle kap. 3 ZD písm. e). Písmeno e) je ale pouze jedna z priorit, bude opravena ZD?	Jedná se o chybu v psaní. Zvolenou prioritní oblast je třeba identifikovat podle písm. a) – e). Bude zveřejněna verze ZD po odstranění chyb v psaní. Analogicky: identifikace zvolené prioritní oblasti v písm. a) bod 1 formuláře f1 Návrh projektu

16.	Odborná způsobilost 6.3.2 11) chyba ve výčtu	V bodě 6.3.2 11) Obsahuje body a) až d). V poznámce pod čarou je ale uvedeno: Pokud jedna osoba splňuje více podmínek uvedených pod body a) až c) lze ji započítat jen jednou, tj. je nutné v řešitelském týmu identifikovat nejméně 4 takové klíčové osoby, které naplňují jednu z uvedených podmínek a souhrnně všechny 4 podmínky bodu 11). Je zde nesrovnalost a) až c) nejsou 4 podmínky, ale 3. Je tedy možné mít 3 klíčové osoby, které zároveň splní bod d)?	Jedná se o chybu v psaní, výčet zahrnuje body a) – d). Je však jednoznačně dán požadavek účasti nejméně 4 klíčových osob.
17.	Soutěžní lhůta	Termín odevzdání projektu 7. 2. považujeme za těžko splnitelný s ohledem na rozsah požadované dokumentace, rozsah projektů a počet partnerů v konsorciu. Uvažuje se o prodloužení lhůty podání projektu s ohledem na výše uvedené?	Termíny jsou stanoveny tak, aby byla zajištěna maximálně možná doba financování projektů a čerpání prostředků z RRF. Způsobilost výdajů dle metodiky pro NPO končí naplněním posledního cíle nebo milníku komponenty, tj. ve 4.Q 2025. Vzhledem k dalším návazným termínům pro doložení naplnění milníků a cílů komponenty prodloužení lhůty pro podání projektu nepřichází v úvahu.
18.	Doba řešení projektu	Doba řešení projektu je v rozporu s povahou programu Excelence a připravovaných projektů – Program je schválen na léta 2022-2026. Z jakého důvodu došlo ke zkrácení řešení projektů do 15. 12. 2025? Je možné, že se doba prodlouží?	Program LX je jediným implementačním nástrojem komponenty 5.1 NPO. Jeho financování je kryto plně pouze prostředky vyčleněnými pro komponentu 5.1. v NPO. Termín pro splnění posledního cíle komponenty byl zkrácen EK do 4.Q 2025. Způsobilost výdajů dle metodiky pro NPO končí naplněním posledního cíle nebo milníku komponenty, tj. v případě programu LX nejpozději k 31.12.2025, přičemž ovšem musí být splněna podmínka komponenty, že je ověřeno fungování národní vědecké autority na základě hodnocení projektů. Termín 15.12.2025 je stanoven s ohledem na nutnost do 31.12.2025 zajistit verifikaci a k ní potřebné podklady. MŠMT bude usilovat o prodloužení, resp. posun splnění posledního cíle do 5/2026, nicméně rozhodnutí podléhá schválení EK.
19.	Vnitropodniková fakturace	Je pro program způsobilý výdaj na základě „vnitropodnikové fakturace“ za interní služby? Bude takto doložený výdaj způsobilým platbu pro RRF?	Samozřejmě podmínkou je především časová a věcná způsobilost výdajů ve vztahu k projektu, a dále soulad s právními předpisy ČR a EU a podmínkami programu LX. Problém zde vidíme v tom že vnitropodniková fakturace (vnitropodnikové účetnictví) je pouze o principu řazení nákladů a výnosů, které je zcela v kompetenci příjemce/dalšího účastníka projektu a neexistuje na něj zákonná úprava. V tomto případě navíc subjekt fakturuje sám sobě a nejedná se o obchodní vztah mezi dvěma samostatnými subjekty - což ovšem znamená, že interní faktura nemá status daňového dokladu ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty.
20.	Způsobilost nákladů - OON	Způsobilost osobních nákladů v projektu tohoto programu je v případě člena řešitelského týmu na vedoucí pozici špičkového výzkumného nebo akademického pracovníka v přepočtu na FTE omezena shora měsíčním limitem ve výši 166 660 Kč/1 FTE. Chápeme správně, že s ohledem na použití FTE je tato částka brána jako celková suma, tj. včetně zákonných odvodů.	Ano, částka je chápána jako celková suma, tj. včetně zákonných odvodů.
21.	Statut studenta - výsledky	Mezi způsobilé výdaje jsou zahrnuta stipendia studentů podílejících se na řešení projektu. Chápeme správně, že studenti zapojení do týmu a odměňování prostřednictvím stipendií nejsou započítávání do celkového počtu FTE studentů? Nevztahuje se na ně tedy povinnost plynoucí z prahové podmínky (bod k) vyprodukovat min. 1 studentskou práci v přepočtu na FTE studentů?	Ano, je to chápáno správně. Studenti odměňovaní formou stipendií se do FTE studentů nezapočítávají. Doporučujeme však ve vnitřním předpisu stanovit podmínky pro výplatu stipendia hrazeného z projektu. Podmínka vyprodukovat minimálně 4 oponované studentské práce za celou dobu řešení projektu se vztahuje na projekt bez ohledu na formu zapojení studentů.
22.	Způsobilé výdaje - pořizovací cena	Platí, že pro výzkumnou organizaci je způsobilým výdajem pořizovací cena? Chápeme správně, že je ustanovení ZD v souladu s legislativou platnou pro výkon neehospodářské činnosti výzkumných organizací, kdy je standardně umožněn výkon hospodářské činnosti v maximálním objemu 20 % na pořízeném zařízení.	Způsobilým výdajem za podmínek uvedených v ZD na str. 25 může být v odůvodněném případě, uznaném poskytovatelem i celá pořizovací cena, s tím, že DPH nelze hradit z podpory z RRF. V ZD bude opravena chyba v psaní doplněním: ... téměř výhradně ... v souladu s odkazovaným zněním Rámce (čl. 2.1.1. bod 20).
23.	Investiční výdaje	Platí, že výši procentního podílu investičních výdajů rozpočtu je možné nastavit dle individuálních potřeb projektu? Chápeme správně, že 20% podíl investičních výdajů je doporučením a nejedná se tak o prahovou hodnotu?	Očekává se (i ze strany EK), že na náklady nebo výdaje na pořízení, renovaci a modernizaci výzkumných zařízení, přístrojů a další výzkumné infrastruktury dosáhnou minimálně 20 % z poskytnuté podpory projektu. Nemusí jít pouze o výdaje zařazené mezi investice a nejedná se o prahovou hodnotu úspěšnosti projektu.
24.	Modernizace prostor	Jsou náklady nebo výdaje na modernizaci a rekonstrukci prostor způsobilé, s ohledem na instalaci zařízení pro potřeby výzkumu, výdaje spojené s nutností úpravy příslušných technických částí rozvodů či budovy?	Takové výdaje mohou být způsobilé pouze v rozsahu nezbytném pro účely projektu ve vazbě na prováděné projektové aktivity, tj. takové výdaje, které jsou vynaloženy „na nezbytné činnosti ve VaVal vymezené projektem v souvislosti a za účelem plnění stanovených cílů projektu a programu, které mají být projektem naplněny,“ a byly uznány poskytovatelem.

25.	Prověření vlastnické struktury dodavatele	Chápeme správně, že se povinnost prověření vlastnické struktury dodavatele vztahuje na pořízení investičních nástrojů, vybavení či na modernizaci a rekonstrukci prostor? Platí, že je možné doložení prostřednictvím kopie z veřejně dostupného rejstříku (včetně čestného prohlášení dodavatele)?	Povinnost prověření vlastnické struktury dodavatele se vztahuje i na pořízení investičních nástrojů, vybavení a na modernizaci a rekonstrukci prostor. Je nutné vždy doložit úplný výpis z Evidence skutečných majitelů, pokud se tato povinnost na dodavatele ze zákona vztahuje.
26.	Hodnocení projektu	Chápeme správně, že pokud je projekt hodnocený 0 body v podkritériu, ale hodnocení příslušného nadřazeného kritéria není v součtu nulové, tak projekt není vyřazen?	Ano.
27.	Schvalování změn poskytovatelem	Z ustanovení chápeme, že nesmí být měněny cíle projektu a účelová podpora poskytnutá formou dotace, kromě případů, uvedených v odst.3 čl. 1 návrhu smlouvy. I v návaznosti na čl. 5 návrhu smlouvy – chápeme správně, že i v návaznosti na případná doporučení ISAB může v průběhu realizace projektu docházet ke změnám ve složení týmu, výši úvazků a pod.? Tyto změny se následně uvádějí do průběžné zprávy (viz čl. 5 odstavec 9 návrhu smlouvy)? Které změny musí být posouzeny a odsouhlaseny zadavatelem a které pouze uvádíme v průběžných zprávách?	V průběhu řešení projektů může docházet ke změnám. Způsob jejich provádění je upraven smlouvou o poskytnutí podpory. Změny v uznaných nákladech a v podpoře omezuje dále § 9 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb. Předchozí souhlas poskytovatele, resp. změna potvrzená uzavřeným dodatkem ke smlouvě je nutná při změně výše uznaných nákladů nebo výše podpory pro jednotlivé kalendářní roky řešení projektu nebo pro změny uznaných nákladů v členění na jednotlivé další účastníky projektu nebo v případě změny v členění investičních a neinvestičních prostředků v uznaných nákladech. Změny ve složení týmu, ISAB atp. jsou v průběhu řešení možné – u položek, které byly předmětem hodnocení návrhu projektu, bude nutné odůvodnění změny, resp. relevance ve vztahu ke způsobilosti. Při nedostatečném věcném odůvodnění provedených změn ve vztahu k projektovým aktivitám, které se uvádějí v průběžné zprávě, se příjemce podpory vystavuje riziku neuznání části vykázaných způsobilých výdajů.
28.	ISAB	ZD str. 14, písm. j) popsat složení ISAB. Informace, že po dobu realizace projektu bude působit ISAB je uvedena již v programu Exceles. Nicméně požadavek na uvedení jeho složení současně s požadavkem na genderovou vyváženost (min 40%), zahraniční zastoupení, a přitom splnění podmínek, souvisejících se střetem zájmů a logickou podmínkou, že člen ISAB nemůže být současně ve výzkumném týmu, představuje taková omezení, že ve lhůtě pro předkládání projektů nelze kvalitní odborníky do ISAB konkrétně v konečném výčtu uvést. Zde si dovoluujeme navrhnout, aby uchazeči doložili spíše oslovení relevantních osobností, ze kterých bude finální ISAB, na základě souhlasu takto oslovených osobností s působením může být ISAB ustaven před podpisem smlouvy (tedy po doporučení projektu k financování) – zveřejnění výsledků hodnocení. Zde si dovoluujeme navrhnout, že se jedná o standardní proces, který by umožnil negociovat co nejlepší složení ISABu a případně dále pracovat s jejím složením v průběhu realizace projektu	Uchazeč prokazuje „schopnost dostatečně odborně zabezpečit kontrolu kvality výzkumných aktivit projektu zajištěním činnosti ISAB v souladu s článkem 5.1. písm. j), tj. v návrhu projektu (formulář f1 a seznam ve formuláři f2 na listu f2g) popsat způsob kontroly a zajištění vědecké excelence (složení, způsob činnosti a způsob ustavení ISAB, forma právního aktu, vč. vyjádření se k navrhovanému složení ISAB z hlediska jeho genderové vyváženosti). Další doklady se nepožadují. Tyto informace jsou předmětem hodnocení návrhu projektu. Následně se požaduje doložení kopií dokumentů o ustavení ISAB a kopií uzavřeného právního aktu s jeho členy až po poskytnutí části podpory pro první rok řešení projektu v první platbě. (V případě, že do té doby dojde k objektivní změně ve složení ISAB oproti návrhu, je nutné věcně odůvodnění změny a zajištění relevantní náhrady. Nové složení bude posuzováno podle podmínek ZD odborným poradním orgánem poskytovatele a může k němu být vznesena námitka a požadavek na relevantní doplnění.)
29.	Jmenný seznam týmu	ZD, str. 13, písm. d. Z uvedeného textu lze dovodit, že uchazeč může v rámci návrhu projektu konkrétně uvést pouze hlavního řešitele, spoluřešitele, koordinátora a klíčové experty. Dále, že může uvést pouze soupis plánovaných pozic a jejich předpokládané úvazky (což je v projektech běžný postup) – viz str. 20, bod 5) část b). Následně ale v hodnotících kritériích na str. 41 a dále, odst. 10.2.2. z textu vyplývá, že návrh projektu musí obsahovat všechny členy týmu konkrétně, protože hodnotící kritéria, resp. podkritéria nedávají jinou možnost. V rámci hodnocení návrhu projektu se posuzuje mimo jiné genderová vyváženost. Současně tabulky f2f a navazující tabulky „seznamy“ jsou postaveny tak, že musí být uveden jmenovitě s veškerými požadovanými údaji celý realizační tým, protože jinak tabulka „seznamy“ nebude funkční. Současně je v ZD požadavek (str. 58, 11.2, písm. h) na zapojení členů řešitelského týmu ze zahraničí, a to v průběhu řešení projektu. Podle podoby tabulek, uvedených výše je ale zřejmé, že min. 30% v přepočtu na FTE se musí uvést již do těchto tabulek v jako konkrétní osoby (nikoliv pozice) v realizačním týmu.	Ano, požaduje se jmenovitě uvedení řešitele, spoluřešitele, koordinátora, klíčových expertů (případně těch se zahraniční zkušeností) a indikativního seznamu členů ISAB. Dále se požaduje uvést strukturu/složení řešitelského týmu na úrovni pozic ve formuláři f2, vč. předpokladu naplnění genderové vyváženosti a výše úvazků. Podrobnosti ke složení, resp. struktuře řešitelského týmu lze uvést v textové části ve formuláři f1. (List „Seznamy“, je pomocný a informace v něm nejsou určeny pro hodnocení návrhu projektu.) Možnost dořešit jmenovitě složení realizačního týmu na základě výsledků výběrových řízení tím není omezena.

30.	Pracovněprávní vztah - doložení	<p>ZD str. 20 bod 5), písm a) Upozorňujeme..., že se stávajícími pracovníky nemůžeme uzavírat samostatné pracovní smlouvy na projekty ... akademický pracovník má už ze zákona o VŠ výzkumnou činnost v akademické smlouvě (v zákoně pod pojmem tvůrčí činnost). Pracovní smlouvy stávajících pracovníků u relevantních subjektů jsou tak velmi obecného charakteru a nikdy nebudou mít žádný vztah k projektu (včetně toho, že jsou ve většině případů na dobu neurčitou). Jejich dokládání k návrhu projektu tak nedává smysl. Účast v projektech je pak rozlišena v popisech pracovní činnosti (náplň práce), včetně uvedení výše úvazku pro projekt a identifikace projektu (výše úvazku je ale mimo jiné uvedena i v návrhu projektu, tab. f2f). Popisy pracovní činnosti mají platnost od zahájení realizace projektu (změny jsou prováděny až když je projekt úspěšně vyhodnocen a je zcela zřejmé, že půjde do realizace), ale nelze je omezit platností do.... I v případě, že by šlo o nově přijímané pracovníky, bude pracovně právní dokumentace vypadat stejně, jak je uvedeno výše. Požadavek ZD tak nemůže být naplněn (z hlediska časového vymezení od ...do).</p> <p>Dále písm. a) v textu je požadováno doložení návrhu pracovně právního vztahu (řešitel, spoluřešitel), v písm c) na str. 21 je ale požadován pouze vzor smlouvy a pracovní náplně (řešitel, spoluřešitel a navíc klíčoví experti).</p>	<p>K návrhu projektu se požaduje přiložit do přílohy „kopie, resp. vzor či návrh pracovně právních vztahů k řešiteli, spoluřešiteli a koordinátorovi projektu a jejich písemný příslib, prokazující způsobilost.“ Dále vzor pracovněprávní smlouvy a pracovní náplně, která byla nebo bude uzavírána též s klíčovými osobami řešitelských týmů</p> <p>To nevylučuje, že součástí přílohy může být i návrh popisu pracovní činnosti (náplně práce) konkrétní osoby, včetně uvedení výše úvazku pro projekt a identifikace projektu.</p> <p>Identifikací projektu je vymezena i časová dimenze, a to dobou jeho řešení.</p> <p>Doložení vztahu k projektu je požadavkem EK a mimo jiné rozhoduje o způsobilosti výdaje pro RRF. („Opakované výdaje“ nejsou pro podporu z RRF způsobilé).</p>
31.	Koordinátor	<p>K ustanovení ZD na str. 21, bod 7). schopnost zajistit koordinaci a organizačně administrativní řízení projektu personálně, a to určením kvalifikované osoby v roli koordinátora projektu, která se podílela na přípravě návrhu projektu a bude odpovědná za koordinaci,...</p> <p>.. u takto složitých a finančně náročných projektů řeší jiná osoba, než organizační a administrativní řízení projektu.</p> <p>Mohou to tedy být dvě osoby, přičemž každá (s ohledem na velikost projektu) bude v úvazku min. 0,5?</p> <p>Tito pracovníci jsou obvykle přijímáni pouze na dobu řešení projektů.</p> <p>Při dodržení zásady „péče řádného hospodáře“ nelze doložit již k návrhu projektu kopii pracovně právního vztahu (lze doložit vzor), protože osoba je přijímána až ve chvíli, kdy je projekt úspěšně vyhodnocen.</p> <p>I v případě, že daná osoba je již nyní v pracovně právním vztahu s uchazečem, jedná se projektového pracovníka se smlouvou na dobu určitou (a opět platí, že identifikace projektu není v pracovní smlouvě, ale pouze v popisu pracovních činností)... Aby byla dodržena dikce zákoníku práce ve věci opakování smluv na dobu určitou, bude stávající smlouva prodloužena dodatkem až před koncem nynější platnosti. Tím budeme moci také naplnit požadavek ZD, aby doba pokrývala celou dobu realizace projektu a 6 měsíců po ukončení realizace (ZP umožňuje smlouvu na dobu určitou 3x po sobě na dobu 3 let, popř. na dobu realizace projektu, což doba 6 měsíců po ukončení realizace projektu, požadovaná v ZD, nesplňuje).</p> <p>Je možné využít běžně používaný nástroj externího subjektu, který připravuje a administruje projekt?</p>	<p>Podmínka způsobilosti (6.3.2. bod 7 ZD) nevylučuje účast více osob na organizačně administrativním řízení projektu, popř. právnické osoby, nicméně uchazeč musí identifikovat jednu fyzickou osobu odpovědnou za koordinaci a komunikaci s poskytovatelem podle uvedeného ustanovení.</p> <p>Nicméně je třeba doložit účast koordinátora na přípravě projektu založenou na pracovně právním vztahu (nevylučuje se možnost doložení i kopie pracovní náplně.)</p>
32.	Vícezdrojové financování	<p>ZD kap. 8.4. umožňuje vícezdrojové financování projektu. Uchazeči, další řešitelé jsou zvyklí věst oddělené účetnictví na jednotlivé zdroje financování. Chápeme také, že u žádného výdaje nesmí dojít ke dvojímu financování ani k úhradě téhož výdaje ze dvou různých finančních zdrojů. Zde si nicméně dovoluji upozornit, že to nelze zajistit tím, že na faktuře bude úhrada pouze z jednoho finančního zdroje. Zde je velmi problematické, že při dodávce přístroje, jehož celková cena např. nebude způsobilá z projektu, budeme muset úhradu celkové ceny dělit na dvě faktury podle zdrojů financování, a to zvláště v situaci, kdy je vícezdrojové financování povoleno. Tento postup následně může být rozporován kontrolními orgány, protože naopak znesnadňuje identifikaci případného dvojího financování (není možné odkontrolovat, kolik, z kterého zdroje bylo financováno a zda nedošlo k uhrazení jednoho výdaje ze dvou zdrojů v rámci dvou samostatných faktur).</p>	<p>Formulace použitá v ZD odpovídala aktuální verzi metodického pokynu zpracovaného MPO-DU k NPO; současná verze metodického pokynu nutnost úhrady faktury z jednoho finančního zdroje již nepožaduje. Smlouva bude obsahovat úpravu podle aktuálně platného metodického pokynu MPO k NPO.</p>

33.	Doba realizace projektu	Projekt může být realizován od 1.1.2022, ale současně platí, že to nesmí být dříve, než po podání návrhu projektu, vyhodnocení návrhů bude v květnu 2022. S ohledem na skutečnost, že uchazeč i spoluřešitelé musí postupovat s péčí řádného hospodáře a při zvážení všech rizik (i z hlediska poměrně vysokých alokací na projekty, závaznost pracovních právních vztahů apod.) nebude fakticky realizace projektů zahájena dříve, než po jejich vyhodnocení – tedy polovina května 2022.	Viz otázka č. 18
34.	Způsobilost - doložení	ZD str. 16, odst. 5.4 bod 6 – prohlášení, že je uchazeč/další účastník, výzkumnou organizací, je součástí ČP. Zde si dovoluujeme poprosit o vyjasnění, zda potvrzujeme v ČP, nebo přikládáme doklady? Bod 9 – doklady k ekonomické způsobilosti uchazeče – str. 19 – tam je uvedeno, že se dokládají čestným prohlášením. Bod 10 – skutečnosti, v tomto bodu vypsané, jsou součástí ČP a jdou za ekonomickou způsobilostí, i když v bodu 9 uvedeny nejsou. Příkladáme tedy přílohy a v ČP jsou pak některé části nerelevantní, nebo dáváme ČP a skutečné doklady doložíme až před podpisem smlouvy? – jak je uvedeno na str. 40, poslední odstavec – Prostřednictvím webových stránek programu budou úspěšní uchazeči též vyzváni k prokázání způsobilosti uchazeče podle zadávací dokumentace..... Prosíme o kontrolu provazby mezi ČP a požadovanými podklady k návrhu projektu, protože se zdá, že jsou v některých případech duplicitní.	Čl. 5.4 bod 6 se vztahuje k prokázání způsobilosti klíčových fyzických osob. Body 9 a 10 se týkají způsobilosti právnických osob, bod 9 ekonomické způsobilosti, bod 10 odborné způsobilosti. Čestné prohlášení (formulář f6) požaduje doložit doklad „oprávnění k činnosti“ pouze v případě, že jde o požadavek podle zvláštního právního předpisu. Bod 10 požaduje doložit doklady prokazující oprávnění k činnosti jako takové podle čl. 6.3.2. bodu 1) (kopie zakladatelských dokumentů, výroční zprávy za poslední 3 kalendářní roky). Způsobilost se dokládá ve veřejné soutěži pouze jednou. Pokud je oprávnění k činnosti podle zvláštního právního předpisu relevantní pro formulář f6, k bodu 10 se již nepřikládá.
35.	Vymezení souběžných projektů	ZD str. 12, bod 4 - uchazeč musí jednoznačně .."vymezit vazby mezi předmětem podpory a realizací navrhovaného projektu a všech časově souběžných projektů uchazeče a všech dalších účastníků projektu s podobnou nebo navazující tematikou.... Vymezení bude provedeno až na úrovni jednotlivých projektových aktivit, personálních kapacit osob, které je budou realizovat, nákladů na ně tak, aby bylo možné zhodnotit míru rizika dvojího financování a vyloučit jej." Chápeme správně, že vymezení projektových aktivit je nutné doložit do úrovně klíčových osob projektu (řešitel, spoluřešitel a klíčové osoby)? Za ostatní členy týmu je možné vyřešit formou čestného prohlášení řešitele a spoluřešitelů směřující k vyloučení rizika dvojího financování z pohledu projektů již realizovaných či v budoucnu podávaných/realizovaných	Vymezení hranice projektových aktivit je nutné provést u souběžných projektů, již zahájených nebo již schválených jiným poskytovatelem nebo již podaných do jiných veřejných soutěží či výzev (analogie požadavků v programech TAČR nebo MPO) s předpokládanou dobou zahájení nebo ukončení v době řešení projektu v programu LX, a to až na úrovni známých členů řešitelského týmu (jak u uchazeče, tak u každého dalšího účastníka projektu). Čestné prohlášení není postačující.  Stručné vymezení hranice lze uvést přímo do formuláře F4c) přidáním sloupce a v textové části návrhu projektu (F1) na toto vymezení odkázat a v případě nutnosti doplnit podrobnější informace (např. u vybraných projektových aktivit/souběžných projektů).
36.	Zahraniční zkušenost ve VaVal	Je možné chápat pojem "pracovník ze zahraničí" jako cizinec, který již dnes na daném pracovišti působí?	Pokud má zkušenost (ve VaVal) ze zahraničí, pak ano.
37.	Účast třetích stran	Je možné, aby bylo do realizace projektu zapojeno partnerské pracoviště s finanční spoluúčastí, které by nebylo členem konsorcia?	Účast třetích stran je možná pouze formou dodávky zboží nebo služeb (např. smluvní výzkum nebo výzkumné služby). Program LX neumožňuje účast partnerů, jak je chápán v Operačních programech.
38.	DPČ	Je možné najmout výzkumného pracovníka zaměstnaného ve výzkumné organizaci, která není uchazečem ani dalším účastníkem projektu formou DPČ? (projektový tým potřebuje nějakou specializovanou expertízu výzkumníka zaměstnaného jinde, na malý úvazek/omezenou dobu, kvůli čemuž nedává z organizačních důvodů smysl, aby se jeho/její mateřské pracoviště stávalo členem konsorcia / dalším účastníkem projektu)	Ano.
39.	Plán genderové rovnosti	Seznam povinných příloh obsahuje "Plán genderové rovnosti (popřípadě doklad o udělení a implementaci HR Award)" Na rozdíl od jiných povinných položek zde není uvedeno, že tuto podmínku musí splnit každý účastník projektu (tedy všechny ústavy AV ČR zvlášť, včetně těch se spíše okrajovou mírou zapojení). Je nutné tuto podmínku naplnit v rámci podání projektu?	Plán se zpracovává jeden za celý projekt (kde uchazeč zahrne stav a plán implementace i u dalších účastníků projektu). Viz též otázka č. 44
40.	Udržitelnost	Jaký způsobem bude nutné formálně doložit udržitelnost? Pro jednotlivé instituce udržitelnost představuje závazek min. na 3 roky po skončení projektu	Uchazeč v návrhu projektu ve formuláři f1 (a doplňkově v tabulce f2e) popíše plánovaný způsob zajištění udržitelnosti fungování konsorciálního uskupení po ukončení podpory z programu EXCELES, a to nejméně po další 3 roky (vč. předpokládaných zdrojů financování konsorcia). Fungováním se rozumí zachování vědecko-výzkumné funkce konsorcia a jeho fungování jako národní vědecké autority. (viz čl. 5.1 písm. b) bod 1. ZD). Doložení se k návrhu nepožaduje; popis a jeho realita je však předmětem hodnocení.

41.	Účast sdružení právnických osob	Je možno aby se o poskytnutí podpory v programu LX ucházela právnická osoba , která je „sdružením právnických osob“ (- někdy také uváděno jako „zájmové sdružení právnických osob“), založená podle Obč. zák. ? Tato právnická osoba sdružuje subjekty, které se věnují vědě a výzkumu, aplikaci výsledků vědy a výzkumu apod. ?	Ano, pokud splní ostatní podmínky způsobilosti. Je však třeba upozornit, že zájmové sdružení právnických osob není konsorciem ve smyslu programu EXCELES.
42.	f2f)	Tabulka f2f Lidské zdroje – máme vyplňovat za každou osobu jeden řádek nebo např. všechny studenty Bc. souhrnně?	Vyplňte za danou pozici (dle výběru) a daného účastníka souhrnně.
43.	ČP - podpis	Příloha 5 – Čestné prohlášení uchazeče (a obdobné přílohy) – stačí k žádosti prostý scan nebo musí být originál (elektronický podpis).	Je-li žádost podávána elektronicky, měla by obsahovat i elektronické podpisy. Pokud žádost nebude obsahovat originály dokumentů, ale jen jejich podepsané scany, poskytovatel si vyžádá doručení potřebných originálů a popř. dalších dokumentů k prokázání způsobilosti v souladu s § 21 odst. 9 zákona č. 130/2002 Sb.
44.	Plán genderové rovnosti	Pokud subjekty, které plánují vytvořit konsorcium mají již své vlastní plány genderové rovnosti, je nutné ještě vytvářet nový plán pro konsorcium? Je v tomto případě nutné doložit jako povinnou přílohu všechny tyto již existující plány?	Postačí plány genderové rovnosti jednotlivých účastníků projektu. Plány není potřeba dokládat formou přílohy, postačí jejich s funkčními odkazy na ně.
45.	Způsobilost 6.3.2 bod 11)	Podmínkou odborné způsobilosti uchazeče je aktivní podíl na řešení významného projektu. Patří mezi ně projekt OPVVV poskytovaný Evropským fondem pro regionální rozvoj ?	Podmínka způsobilosti vymezená bodem 6.3.2 bodem 11 písm. a) požaduje účast alespoň jedné osoby která „řešila prestižní zahraniční výzkumný, evropský nebo mimoevropský projekt ve zvolené prioritní oblasti VaVal financovaný NSF, NASA nebo ERC (např. ERC grant) nebo projekt s udělenou známkou kvality - pečeti excellence („Seal of Excellence“) nebo osobu, která takový projekt k ERC podala a tento byl vyhodnocen v kategorii A, nebo osobu, která je členem mezinárodních hodnotitelských panelů ERC nebo hodnotitelských panelů udělujících známku kvality „Seal of Excellence“ nebo mimoevropských prestižních hodnotitelských panelů v prioritní oblasti VaVal nebo v oboru příbuzném a souvisejícím, který má být předmětem podpory projektu v tomto programu, nebo osobu, která je nositelem alespoň jednoho platného mezinárodního patentu, mezinárodně uznávaného léčebného postupu, mezinárodně uznávané certifikované metodiky nebo zdravotnické pomůcky nebo osobu, která publikuje v odborných periodikách s citačním indexem v „top 5“ (nejhůře top 10 u exponovaných oborů, např. medicíny nebo ICT dle WoS nebo Scopusu) v prioritní oblasti VaVal zvolené pro projekt nebo v oblasti související.“ Pokud se tady jednalo o projekt s udělenou známkou kvality (pečeti excellence), který byl podpořen z OP VVV, pak bude podmínka splněna. Tuto skutečnost je nutno doložit. (Naplnění podmínky je předmětem hodnocení ve veřejné soutěži. )
46.	Způsobilost nákladů - SW	Můžete prosím upřesnit jak by bylo nahlíženo na náklady na pořízení a údržbu specializovaného SW, který tým bude používat pro projekt? Podobně, jak by se nahlíženo na speciální HW? V případě, že tyto náklady budou zdůvodněny, lze je považovat za způsobilé?	Obecně – dle čl. 7.2 ZD: Pro projekt v programu EXCELES (LX) jsou způsobilé takové „náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které uchazeč nebo další účastníci projektu vynaloží na nezbytné činnosti ve VaVal vymezené projektem v souvislosti a za účelem plnění stanovených cílů projektu a programu, které mají být projektem naplněny.“ Dále v čl. 7.3 se říká : „V konkrétních případech může poskytovatel povolit způsobilost specifického nákladu a uznat úhradu speciálně vyrobeného nebo upraveného HW a SW, který je přímo nástrojem nebo předmětem výzkumu v projektu nebo který je nedílnou součástí projektem pořizovaného experimentálního vybavení a výhradně užíván pro potřeby projektu. Způsobilost takového nákladu posoudí poskytovatel na základě konkrétního písemného odůvodnění v návaznosti na předmět podpory a konkrétní výzkumné aktivity v projektu tohoto programu.“  Podstatné je tedy řádné (stručné a jednoznačné) odůvodnění nezbytnosti konkrétního nákladu (HW,SW) pro plnění Vámi stanovených cílů Vámi vymezenými projektovými aktivitami, resp. Vaše věcná argumentace, proč a k čemu jsou nezbytné. Poskytovatel je, s odkazem na § 2 odst. 2 písm. n) zákona č. 130/2002 Sb., oprávněn uznat jen takový náklad, který je odůvodněný. K posouzení, zda nejde o náklad/výdaj nezpůsobilý podle ustanovení č.7.3 bodu 7. bude důležitá i Vaše argumentace k podílu využití příslušného SW a HW pro projekt.

47.	Odborná způsobilost	Podmínkou odborné způsobilosti uchazeče je aktivní podíl na řešení významného projektu. Patří mezi ně projekt OPVVV poskytovaný Evropským fondem pro regionální rozvoj ?	Podmínka způsobilosti vymezená bodem 6.3.2 bodem 11 písm. a) požaduje účast alespoň jedné osoby která „řešila prestižní zahraniční výzkumný, evropský nebo mimoevropský projekt ve zvolené prioritní oblasti VaVal financovaný NSF, NASA nebo ERC (např. ERC grant) nebo projekt s udělenou známkou kvality - pečeti excelence („Seal of Excellence“)[1] nebo osobu, která takový projekt k ERC podala a tento byl vyhodnocen v kategorii A, nebo osobu, která je členem mezinárodních hodnotitelských panelů ERC nebo hodnotitelských panelů udělujících známku kvality „Seal of Excellence“ nebo mimoevropských prestižních hodnotitelských panelů v prioritní oblasti VaVal nebo v oboru příbuzném a souvisejícím, který má být předmětem podpory projektu v tomto programu, nebo osobu, která je nositelem alespoň jednoho platného mezinárodního patentu, mezinárodně uznávaného léčebného postupu, mezinárodně uznávané certifikované metodiky nebo zdravotnické pomůcky nebo osobu, která publikuje v odborných periodikách s citačním indexem v „top 5“ (nejhůře top 10 u exponovaných oborů, např. medicíny nebo ICT dle WoS nebo Scopusu) v prioritní oblasti VaVal zvolené pro projekt nebo v oblasti související.“ Pokud se tady jednalo o projekt s udělenou známkou kvality (pečeti excelence), který byl podpořen z OP VVV, pak bude podmínka splněna. Tuto skutečnost je nutno doložit. (Naplnění podmínky je předmětem hodnocení ve veřejné soutěži. )
48.	Zahraniční účastník  Výzkumník se zahraniční zkušeností	1. Při přípravě žádosti o dotaci z programu EXCELLES uvažujeme o účasti zahraniční výzkumné instituce (jako dalšího účastníka). Kolik procent rozpočtu projektu je možno určit zahraničnímu partnerovi? Existuje nějaké omezení? 2. Je možno vědecké pracovníky zahraničního dalšího účastníka započítat do splnění prahové podmínky bodu 11.2. – h) nebo budou započítáni jen zahraniční členové českých realizačních týmů?	1. Pro finanční účast dalšího účastníka projektu, vč. zahraničních, nebyl stanoven žádný limit.  2. Ano. Do prahové podmínky 11.2 h) se započítávají členové řešitelského týmu se zkušeností ve VaVal ze zahraničí, a to jak zaměstnanci zahraniční výzkumné organizace podílející se na projektu, tak pracovníci české výzkumné organizace, kteří dříve prokazatelně působili v zahraničí. Členy řešitelského týmu, jsou pak zaměstnanci uchazeče/příjemce podpory nebo kteréhokoli dalšího účastníka projektu, kteří se podílejí na řešení projektu a jejichž osobní náklady jsou hrazeny z projektu.
49.	Analýza k odb. způsobilosti	„Analýza (bibliometrická, patentová, výkonnostní nebo jiná standardní a uznávaná) k doložení odborné způsobilosti pracoviště dle 6.3.2. odst. 2 za období posledních 3 kalendářní let“ má být doložena nejen ve formě formuláře f2c) - tabulky 3.4 a 3.5, ale je potřeba dodat i slovní popis?	Ano, součástí návrhu projektu je i slovní popis.
50.	Analýza k odb. způsobilosti	Předpokládáme, že analýzu odborné způsobilosti je potřeba dodat za každého účastníka projektu. Platí to např. i pro AV ČR či jiné subjekty, jejichž členové mají vlastní právní identitu (IČO) a budou tedy samostatnými účastníky projektu? Je tedy potřeba vypracovat za každého účastníka zvlášť nebo lze v tomto případě souhrnně?	Způsobilost podle čl. 6.3.2, bodů 1) až 4) ZD se prokazuje vždy za uchazeče a každého jednotlivého dalšího účastníka projektu (tedy „za každé IČO“), nicméně je samozřejmě možné přehledně uvést potřebné údaje i do jediného dokumentu;  Způsobilosti podle čl. 6.3.2, bodů 5) až 11) ZD se prokazují za celý projekt (tj. za všechny účastníky souhrnně).
51.	Statut studenta	V příloze návrhu projektu f2f) jsou definovány pozice v rámci řešitelského týmu: zkušený výzkumník juniorní výzkumník jiný než student student Ph.D. student Mgr. student Bc. jiný člen týmu  U studentů předpokládáme, že budou hrazeni formou stipendia a tudíž nebudou započítáni do výzkumných FTE. Studenta Ph.D. však mohou zaměstnat v rámci PPV jako odborného asistenta, do které kategorie potom bude tento student – odborný asistent spadat? Do kategorie jiný člen týmu zahrnujeme nevýzkumné pracovníky.	Pokud je osoba (hrazená z projektu) souběžně účastníkem některého ze studijních programů a má status studenta, bude zařazena do kategorie studentů bez ohledu na to, zda je odměňována formou stipendia nebo jako zaměstnanec v rámci PPV.



52.	Statut studenta	Chápeme dobře, že: Student Ph.D. hrazený prostřednictvím stipendia není započítáván do celkového počtu výzkumných FTE Student Ph.D. hrazený prostřednictvím PPV je započítáván do celkového počtu výzkumných FTE Oba mají uvedenu pozici Student Ph.D.	V případě osoby se statusem studenta, která je zároveň v pracovním právním vztahu s uchazečem nebo dalším účastníkem projektu, je na uchazeči, jakou roli v projektu LX pro tuto konkrétní osobu hrazenou v projektu zvolí. Buď bude tato osoba vystupovat v roli studenta i v projektu, pak se na ni vážou požadavky kladené na studenty (např. oponovaná studentská práce), nebo bude osoba v projektu vedena jako výzkumník, a pak se na ni bude vázat povinnost produkce výsledků a výstupů v přepočtu na FTE za celou dobu řešení projektu.
53.	Účastník ve více návrzích projektu	Platí, že instituce (v našem případě vysoká škola) může být uchazečem jenom v jednom projektu a dalším účastníkem v každé prioritní oblasti? Můžeme být dalším účastníkem v jedné prioritní oblasti i vícekrát?	Podle čl. 5.2 každý uchazeč může podat do veřejné soutěže jen jediný návrh projektu, může se však ucházet o podporu jako další účastník projektu v jiné prioritní oblasti VaVal. Platí tedy, že právnická osoba s IČO (vysoká škola) - může být uchazečem o podporu jen v jednom projektu programu LX, zároveň může být v téže veřejné soutěži program LX dalším účastníkem v jiných projektech v jiné prioritní oblasti. - Může být dalším účastníkem projektu v jedné prioritní oblasti (jiné než je uchazečem) i vícekrát, pokud bude podáno v dané prioritní oblasti více konkurenčních projektů.
54.	Vymezení souběžných projektů	Časově souběžné projekty – ve formuláři f4c) fin. zdroje a rizika jsme povinni vymezení souběžné projekty. Kterých osob se týká vymezení souběžných projektů.	Časově souběžné projekty se týkají jak fyzických osob hrazených z projektu LX, tak osob právnických, které podporu z projektu LX budou čerpat. Uvádějte všechny časově souběžné projekty (již schválené) s přímou věcnou vazbou nebo rizikem věcného překryvu ve vztahu k navrženým projektovým aktivitám v navrhovaném projektu LX, a zejména ve vazbě na konkrétní fyzické osoby, které do něj vstupují a zároveň jsou již placeny z těch dalších, souběžných projektů (obdoba a rozsah jako standardně u TAČR nebo MPO).
55.	Klíčové osoby	Ve formuláři f2f) tabulka 6.2 máme uvést seznam klíčových osob. Jsou to pouze ty osoby, které splňují podmínky odborné způsobilosti?	Ve formuláři f2f) tabulka 6.2 identifikujete právě ty osoby, které mají naplňovat podmínky způsobilosti uvedené v čl. 6.3.2. pod bodem 11. V této tabulce samozřejmě můžete uvést i další osoby, které považujete pro projekt za klíčové z hlediska odborné kvality projektu.
56.	Oponované studentské práce	Existují kritéria nebo definice pro oponované studentské práce?	Žádné další požadavky na oponované studentské práce nejsou kladený. Pro doložení bude nutné identifikovat oponenta (příp. časopis, bude-li se jednat o recenzní řízení při publikaci) a posudek. Ten, může mít samozřejmě různou formu, např. posudek semestrální/kvalifikační práce, anonymizovaný posudek z recenzního řízení, posudek/recenze konferenčního příspěvku apod.
57.	Dedikace výsledků	Mezi prahové podmínky dle čl. 11.2. ZD patří i publikační a aplikované výsledky. Tyto výsledky se standardně dedikují projektu/projektům, ze kterých vznikly. Rádi bychom si potvrdili, že u výsledků s vícenásobnou dedikací (NPO + jakýkoli jiný projekt) vykazujeme do NPO 100%, a u výsledků s vícenásobnou dedikací více projektům NPO vykazujeme výsledek do souhrnné výše 100% dle dohody s příjemcem dalšího projektu NPO.	Publikační a aplikované výsledky se dedikují standardně všem projektům, za jejichž podpory vznikly, a tyto je třeba identifikovat v průběžné zprávě. Všechny výsledky je dle vládou ČR schváleného programu nutné registrovat v RIV IS VaVal (čl. 4.2 ZD), který je datovou základnou i pro jejich kontrolu. Pro účely „započtení“ do prahových podmínek se však použije absolutní počet.
58.	Spoluřešitel	Musí být u každého dalšího účastníka projektu zaměstnán vždy spoluřešitel s úvazkem 0,5 FTE, i když je zapojení účastníka velmi malé?	Spoluřešitele s úvazkem v rozsahu nejméně 0,5 FTE musí mít každý další účastník projektu, aby byla příslušná podmínka způsobilosti podle 6.3.2 bod 5) písm a) ZD naplněna.
59.	Open access	Náklady na open access a náklady na sběr dat – mohou být součástí rozpočtu projektu v přímých nákladech?	Náklady na open access (k publikacím, velkým výzkumným infrastrukturám, k datům atp.) a náklady na sběr dat mohou být způsobilým výdajem, pokud se vztahují ke konkrétní projektové aktivitě a jen v rozsahu odpovídajícímu projektu.
60.	Vnitropodniková fakturace	Reagujeme na otázku č. 19 a nejednoznačnou odpověď, která již byla zveřejněna. Dotaz se týká vnitrofirmové fakturace – vnitrofirmová fakturace běžně používáme v projektech financovaných ze zdrojů ESIF, a to i s ohledem na fakt, že fakulty/součásti VŠ hospodaří samostatně. Chápeme, že musí být věcná i časová způsobilost výdaje ve vztahu k projektu, ale jinak nevidíme jakýkoliv důvod, proč by vnitrofirmová fakturace nemohla být v projektech programu Exceles uplatněna, zvláště pokud využijeme metodiku ESIF a vnitrofirmová faktura bude splňovat všechny požadavky, které na tento způsob úhrady kladou ESIF fondy. Odpověď totiž není jednoznačná, zda vnitrofirmovou fakturaci využít lze nebo ne.	K „vnitrofirmové“ uvádíme výklad řídicího orgánu NPO, který byl prezentován i na semináři: Příjemcem podpory z pohledu NPO je univerzita (vlastní IČO), nikoli fakulta (bez IČO). Výdaj je fakturován univerzitě (na IČO), která tak podporu „spotřebává“. K doložení výdaje bude třeba příslušný účetní doklad, který se vystavuje pro příslušné IČO (tedy vystavený univerzitě). „Vnitrofirmová faktura“ zde tedy není potřebná. Způsobilost výdaje odůvodníte příslušnou projektovou aktivitou. MPO-DU ještě dodává že „Vnitrofirmová fakturace (vnitrofirmové účetnictví) je pouze o principu řazení nákladů a výnosů, které je zcela v kompetenci subjektu – firmy a neexistuje na něj zákonná úprava. V tomto případě navíc subjekt fakturuje sám sobě a nejedná se o obchodní vztah mezi 2 samostatnými subjekty - což znamená, že interní FA nemá status daňového dokladu ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty.“

61.	Změna statutára v soutěžní lhůtě	Dotaz ohledně změny statutárního orgánu univerzity, které proběhne k 1.2.2022. Může dokumenty podepisovat dosavadní rektor s lednovým datem?	Záleží na platnosti oprávnění a datu účinnosti příslušného pověření (účinnosti podpisového vzoru nového rektora). Při jmenování nového rektora je zpravidla toto vše ošetřeno standardními postupy dle vnitřního předpisu univerzity (datum nástupu do funkce, ukončení pravomocí a oprávnění stávajícího rektora, platnost a účinnost podpisových oprávnění od/do...).
62.	ISAB	Jaká konkrétní forma ustavení ISAB je adekvátní? Bude písemně formulovaný a podepsaný statut a jednací řád ISAB považován za dostatečný?	V tomto případě prosím doložte kopii příslušného dokumentu k návrhu projektu. Dle čl. 5.1 písm. j) ZD a prahových požadavků v čl. 10.2.6 ZD je třeba v návrhu projektu - „Popsat způsob kontroly a zajištění vědecké excelence, tj.: popsat složení, způsob činnosti a způsob ustavení International Supervisory and Advisory Board (dále též „ISAB“) projektu, včetně uvedení formy právního aktu, který bude se členy uzavřen na období zahrnující celou dobu řešení projektu a minimálně šest měsíců po skončení trvání projektu. Uvedeno bude také vyjádření ke složení ISAB z hlediska jeho genderové vyváženosti.“ - Zajistit „...nadpoloviční zastoupení zahraničních expertů v ISAB, přítomnost právního experta, ekonomického experta a zástupce aplikační sféry v příslušném odvětví; relevanci složení a odporné způsobilosti členů vzhledem k zaměření projektu a plánovaným vědeckovýzkumným aktivitám a preferenci genderové rovnosti (nejlépe podílem mužů nebo žen v ISAB alespoň ze 40 %). Pokud Vámi zmíněný statut spolu s daty, které uvedete ve formulářích (f1-oddíl „j“ a f2) tyto informace v tomto rozsahu obsahuje, pak ano. Forma není předepsána, neboť řada univerzit již činnost obdobného orgánu v minulosti zajišťovala nebo zajišťuje a má ji ošetřeno interními předpisy.
63.	ISAB	Jaký konkrétní právní akt s členy ISAB bude chápán jako adekvátní? Jedná se např. o čestné prohlášení konkrétních členů o zapojení do ISAB po dobu řešení projektu + 6 měsíců po jeho skončení, memorandum o spolupráci nebo se jedná o uzavření pracovněprávního vztahu?	Jedná se o právní vztah. Forma právního aktu nebyla omezena zejména z důvodu uvedeného v bodě výše (adekvátní forma ustavení ISAB). K návrhu projektu není třeba kopie již uzavřeného právního aktu dokládat. Kopie dokumentů o ustavení ISAB a kopie uzavřeného právního aktu s jeho členy stačí doložit až v době po uzavření smlouvy o poskytnutím podpory a před poskytnutím zbývajících 50% části podpory ve druhé platbě podle bodu 8.1 písm. a) ZD.
64.	ISAB	Je povoleno pracovat v rozpočtu projektu s odměnami, resp. například per diems, pro členy ISAB.	Výdaje spojené s činností členů ISAB lze hradit v rámci položek způsobilých nákladů vymezených - buď v čl. 7.2., odst. 1 a odst. 6 písm. g), jde-li o osoby v pracovně právním vztahu k uchazeči, resp. dalšímu účastníku projektu, - nebo popř. v rámci položky dle čl. 7.2 odst. 5) jde-li o osoby, s nimiž byl uzavřen jiný typ právního aktu. Výdaje typu „per diems“ musí však být vždy věcně ošetřeny příslušným právním aktem.
65.	ISAB	Předpokládám, že nikoliv, ale je možné, aby byl člen ISAB zároveň i členem řešitelského týmu? V zadávací dokumentaci se tato informace nenachází.	Jde o „dozorčí a poradní orgán“, jehož předmětem činnosti je kontrola řešení projektu, tj. z principu je logické, že osoba dozorující projekt se nemůže podílet na jeho řešení, které kontroluje a hodnotí z hlediska kvality. Nicméně jednání ISAB se členové řešitelského týmu účastnit samozřejmě mohou (jako osoby kontrolované a odpovědné za hodnocenou činnost...)
66.	Oprava formuláře	Formulář je z důvodu automatických sumačních výpočtů uzamčen, proto není možné tabulky pro další účastníky do formuláře přidat.	Formulář byl opraven a zveřejněn bez uzamčení. Již částečně vyplněné formuláře lze odemknout heslem "LX"
67.	Oprava formuláře	Ve formuláři se nacházejí buňky v chybném formátu, které neumožňují zápis požadovaných hodnot.	Formátování bylo opraveno. Částečně vyplněné formuláře lze odemknout heslem "LX" a provést opravu v již zpracovávaných formulářích
68.	Očekávaný počet výsledků Q1	Formulář f2c) Excellence tab. 3.4: "z toho v prioritní oblasti VaVal" - se počítá z Celkem nebo z 1.Q?	Ve formuláři f2, listu f2c) Excellence, tab. 3.4 se v buňce nadepsané „z toho v prioritní oblasti VaVal“ uvádí očekávaný počet výsledků ve vybrané prioritní oblasti VaVal z celkového počtu výsledků na úrovni 1.Q. Očekávané výsledky nižší kvality se zde neuvádějí, resp. nezapočítávají.

69.	Dedikace výsledků	Bod 11.2. d) a e) Musí být výstupy dedikovány výlučně k tomuto projektu nebo jsou možné i další dedikace? Např. u publikací založených mezinárodních výzkumech, kde jsou přítomni další výzkumníci z jiných zemí, lze výlučnou dedikaci těžko ošetřit.	Ne. Publikáční a aplikované výsledky se dedikují standardně vždy všem projektům/aktivitám, za jejichž podpory vznikly, a tyto je třeba identifikovat v průběžné zprávě. Všechny výsledky je dle vládou ČR schváleného programu nutné registrovat v RIV IS VaVal (čl. 4.2 ZD), který je datovou základnou i pro jejich kontrolu. Pro účely „započtení“ do prahových podmínek se však použije absolutní počet.
70.	Zahraniční zkušenost ve VaVal	Bod 11.2. h) "zapojit v průběhu doby řešení projektu nejméně 30 % členů řešitelského týmu na pozici výzkumníků (v přepočtu na FTE) se zahraniční zkušeností ve VaVal"; Můžete nám prosím specifikovat, co je uznáváno jako zahraniční zkušenost?	Do prahové podmínky 11.2 h) se započítávají členové řešitelského týmu se zkušeností ve VaVal ze zahraničí, a to jak zaměstnanci zahraniční výzkumné organizace podílející se přímo na řešení projektu, tak pracovníci české výzkumné organizace, kteří dříve prokazatelně působili v zahraničí (např. doložením pobytu a práce na pozici výzkumníka, studium Ph.D. v zahraničí, publikační a jiné VaVal aktivity ze zahraničí...). Specifické požadavky jako např. minimální délka působení v zahraničí nejsou stanoveny.
71.	Změna řešitele/spoluřešitele/koordinátora	V jakém režimu budou změny na pozici spoluřešitele (případně řešitele a koordinátora). Bude se uzavírat dodatek ke smlouvě?	Ano, změna v osobě řešitele/spoluřešitele/koordinátora bude řešena dodatkem ke smlouvě .
72.	Inzerce hledání partnerů	Nabízí MŠMT pro veřejnou soutěž programu EXCELES možnost poptávky institucí, tedy možnost inzerce hledání partnerů nebo být partnerem?	MŠMT možnost poptávky pro program EXCELES nenabízí. Můžeme jen doporučit kontaktovat např. prorektory nebo oddělení pro vědu a výzkum našich největších univerzit.
73.	Účastník ve více návrzích projektu	Je možné, aby jedna škola podala více žádostí o dotaci jako další účastník v jedné prioritní oblasti? Tedy např. 2 žádosti v oblasti onkologie jako partner/účastník projektu?	Podle čl. 5.2 každý uchazeč může podat do veřejné soutěže je jen jediný návrh projektu, může se však ucházet o podporu jako další účastník projektu v jiné prioritní oblasti VaVal. Platí tedy, že právnická osoba s IČO (např. vysoká škola) - může být uchazečem o podporu jen v jednom projektu programu LX, zároveň může být v téže veřejné soutěži programu LX dalším účastníkem v jiných projektech v jiné prioritní oblasti. - ano, může být dalším účastníkem projektu v jedné prioritní oblasti (v jiné, než je uchazečem) i vícekrát, pokud bude podáno v dané prioritní oblasti více konkurenčních projektů.
74.	Jazykové mutace formulářů a příloh	příloha LX_f7_cv_res-spres-ko, jejímž předmětem je doložení strukturovaného profesního životopisu řešitele /spoluřešitele /koordinátora projektu se dodává pouze v Čj nebo i v Aj?	CV řešitele, spoluřešitelů i koordinátora se předkládá buď v českém a anglickém jazyce nebo stačí pouze v anglickém jazyce (jak uvádí formulář v poznámce pod čarou č. 1).
75.	Odborná způsobilost	Dotaz ohledně doložení odborné způsobilosti dle ZD čl. 6.3.2 odst. 10: Alespoň jeden z účastníků projektu byl v průběhu 3 uplynulých kalendářních let ve zvolené prioritní oblasti VaVal příjemcem (host institution) projektu financovaného Evropskou výzkumnou radou (ERC), NSF nebo podobného významného mezinárodního grantu, přičemž u projektu podaného pro prioritní oblast VaVal podle kap. 3 ZD písm. e) je třeba splnit tuto podmínku ve všech bodech 1. až 3. Znamená to tedy doložení 3 dokladů o poskytnutí výše uvedené podpory, přičemž osoba, která takový projekt získala nemusí být nutně účastníkem navrhovaného projektu?	Podmínkou 6.3.2 bod 10 se prokazuje zkušenost právnické osoby (tj. alespoň jeden z účastníků projektu byl v průběhu 3 uplynulých kalendářních let ve zvolené prioritní oblasti VaVal příjemcem (host institution) projektu financovaného Evropskou výzkumnou radou (ERC), NSF nebo podobného významného mezinárodního grantu, přičemž u projektu podaného pro prioritní oblast VaVal podle kap. 3 ZD písm. e) je třeba splnit tuto podmínku ve všech bodech 1. až 3. Konkrétní vědec, který byl nositelem grantu se nezbytně nemusí fyzicky řešení projektu účastnit. Prokázat lze i jedním dokumentem, pokud zároveň evidentně pokrývá všechny 3 oblasti.

76.	CV řešitel/spoluřešitel/koordinátor klíčové osoby	<p>- CV - v ZD str. 20 se píše "řešitele u uchazeče a spoluřešitele u každého dalšího účastníka projektu, a doložením jejich strukturovaného profesního životopisu", v poznámce pod čarou pak "v rozsahu max. 1 list A4 s uvedením plného jména, titulů a aktuálně platných kontaktů (e-mail a telefon) a informací v přímé vazbě na předmět podpory ve zvolené prioritní oblasti VaVal a plánovaný způsob řešení projektu podle předkládaného návrhu v programu EXCELES." - Formulář F7 mám přitom rozsah 3 strany jen prázdný. Platí omezení pro CV 1 list (? tj. 2 strany?)?</p> <p>- na CV má být podepsán dle vzoru F7 řešitel projektu, tj. řešitel za uchazeče podepisuje všechna CV i spoluřešitelů, případně klíčových osob?</p> <p>- Je nutné/možné dokládat CV klíčových expertů?</p>	<p>V případě CV není nezbytně nutné využívat formulář (a původně to ani nebylo ale někteří zástupci uchazečů si formulář vyžádali...). Pokud tedy v případě koordinátora, řešitele a každého jednotlivého spoluřešitele přiložíte jimi podepsané „strukturované profesní životopisy v rozsahu 1 list A4 s uvedením plného jména, titulů a aktuálně platných kontaktů (e-mail a telefon) a informací v přímé vazbě na předmět podpory ve zvolené prioritní oblasti VaVal a plánovaný způsob řešení projektu podle předkládaného návrhu v programu EXCELES" – je to po formální stránce v pořádku a formulář f7 nepotřebujete. Ještě bude třeba ale třeba přiložit „písemný souhlas“ (s rozsahem prací na projektu, vč. souhlasu se zpracováním údajů podle zvláštního právního předpisu atp.) těchto osob, a to nejlépe formou nějakého prohlášení v rozsahu informací daných formulářem. Formulář f7 v sobě zahrnuje obojí, strukturované CV i takovýto souhlas.</p> <p>- Formulář f7 (CV) podepisuje ta osoba, k níž se CV vztahuje (v nadpisu formuláře nepotřebná slova vždy podle pokynu vymažte a ponechte jen danou osobu - buď řešitel nebo spoluřešitel nebo koordinátor; nikdy ne více). Formulář je nutné vyplnit pro každou osobu zvlášť – pro řešitele (podepisuje řešitel), každého spoluřešitele (každý spoluřešitel podepíše své CV) a koordinátora (podepisuje si koordinátor sám).</p> <p>- U klíčových expertů plně postačuje rozsah údajů vymezený formuláři. Pokud uznáte za vhodné a nezbytné lze přiložit do příloh i CV klíčového experta, ale podmínka veřejné soutěže to není.</p>
77.	Schvalování změn poskytovatelem	Jaké změny obecně budou podléhat schválení MŠMT?	<p>- Předchozímu souhlasu poskytovatele podléhají všechny změny, které by měly vliv na prokázání způsobilosti uchazeče nebo dalšího účastníka projektu a které byly předmětem hodnocení projektu ve veřejné soutěži (tj. včetně náhrady osob řešitele spoluřešitele, koordinátora nebo klíčových osob garantujících v projektu splnění podmínky způsobilosti podle čl. 6.3.2 bodu 11 ZD) , a dále zejména změny v rozpočtu projektu (např. výše podpory a její členění mezi účastníky projektu, celková výše uznaných nákladů, výše investic v jednotlivých letech a celkově...).</p> <p>- Uzavření smluvního dodatku podléhají změny skutečností uvedených ve smlouvě (členění podpory, výše uznaných nákladů, řešitel/spoluřešitel/koordinátor...).</p>
78.	CV řešitel/spoluřešitel/koordinátor	Prosím o reakci na dotaz k dokládání CV řešitele, spoluřešitelů a koordinátora na povinnost dokládání CV v Cj a AJ.	CV řešitele, spoluřešitelů i koordinátora se předkládá buď v českém a anglickém jazyce nebo stačí pouze v anglickém jazyce (jak uvádí formulář v poznámce pod čarou č. 1).
79.	Spoluřešitel vymezení pracovní náplně	Naši partneři od nás jako koordinátora požadují vymezení role a pracovní náplně spoluřešitele. Prosím o explicitní uvedení, kdo je odpovědný za stanovení odpovědností v rámci pracovní náplně spoluřešitele.	Vymezení role, rozsahu odpovědnosti a pracovní náplně spoluřešitele je zcela v kompetenci dalšího účastníka projektu. (analogicky k §9 odst 1 písm. e) zák. č. 130/2002 Sb) jde o osobu odpovědnou dalšímu účastníku projektu za odbornou úroveň projektu, resp. za odbornou úroveň té části řešení projektu, která byla smluvně vymezena a přísluší dalšímu účastníku projektu.
80.	Způsobilé náklady administrativní pracovníci	Lze čerpat výdaje na administrativní pracovníky v přímých nákladech nebo jsou tyto výdaje nárokovatelné pouze v režijních nákladech?	Výdaje na administrativní pracovníky lze čerpat jak v přímých nákladech, tak v nepřímých (v režijních). Pro uplatnění přímého nákladu je nutné doložit způsobilost výdaje ve vazbě na projektové aktivity podle čl 7.2 odst 1.

81.	Podíl hospodářských činností	<p>1. Náš partner má dotaz ohledně výpočtu podílu hospodářské činnosti (bod 8 a 9 v příloze f6). V těchto bodech by se měl podíl hospodářských činností vztáhnout k celkové kapacitě uchazeče. Vzhledem k povaze a předmětu činnosti našeho partnera nás zajímá, co vše zahrnout do hospodářské činnosti - je jí i poskytování zdravotních služeb?</p> <p>2. Druhý dotaz s tím související je, jakých hodnot by tyto dva body měly vykazovat; zda pod 20% nebo je to v tomto okamžiku jedno. Protože, pokud by poskytování zdravotních služeb bylo hospodářskou činností a počítal se podíl za celý subjekt - uchazeče bylo by toto procento samozřejmě blížíci se 100%.</p>	<p>1. V položce pod bodem 8 a 9 formuláře f6 se uvádí podíl hospodářských činností výzkumné organizace k její celkové kapacitě a vychází z její schválené výsledovky za daný kalendářní rok. Váš partner je výzkumná organizace vedená v seznamu VO a tedy podle zák. č. 130/2002 Sb. odděluje (musí oddělovat) své hospodářské a ne-hospodářské činnosti a výsledovku by měla uvádět ve svých výročních zprávách nebo jako její přílohu (a dokládá též k návrhu projektu). Z těchto oficiálních dokumentů dalšího účastníka je třeba vycházet při vyplňování dat do formuláře f6.</p> <p>Za hospodářskou činnost se považuje jakákoli činnost za účelem poskytování produktů, zboží nebo služeb na trhu bez ohledu na to, zda je zisková či nikoli. Zdravotní služby a zdravotní péče jsou považovány za službu na trhu a tedy za hospodářské činnosti.</p> <p>Pokud výzkumná organizace zapojená do projektu vykonává jak hospodářské (HČ), tak ne-hospodářské činnosti (NHČ), je třeba při konstruování rozpočtu rozhodnout a zvažovat při výpočtu návrhu výše podpory pro jím plánovanou projektovou aktivitu, zda budou zahrnuty do projektu hospodářské činnosti dalšího účastníka projektu spojené např. se zdravotní službou/poskytováním zdravotní péče či nikoli. Toto je nutné uvést v komentáři k odůvodnění způsobilosti nákladů a výše podpory a při vymezení činností a projektových aktivit dalšího účastníka projektu.</p> <p>2. Pokud podíl těch HČ vůči NHČ, které mají shodné vstupy s těmi, které budou podpořeny v projektu, je vyšší než 20%, pak je na výzkumnou organizaci pohlíženo jako na podnik a platí limity GBER (nařízení EK 651/2014), tj. pro základní výzkum až 100%, průmyslový 50% ....atd. podle čl. 8.2 a 8.3 ZD.</p>
82.	Odborná způsobilost: klíčové osoby	Prosím o reakci na dotaz, zdali všechny klíčové osoby, nejen ty které naplňují podmínky ZD dle čl. 6.3.2 odst.11, musí doložit svoji odbornou způsobilost relevantním dokladem či funkčním odkazem.	Dokladování odbornosti relevantním dokladem nebo funkčním odkazem je nezbytné u řešitele, spoluřešitele, členů ISAB, koordinátora a klíčových osob garantujících splnění podmínky způsobilosti 6.3.2 bod 11) ZD.
83.	Spoluřešitel	Spoluřešitel - zodpovídá za odbornou stránku u dalšího účastníka (další zapojená organizace v projektu), aniž by byl v rámci této výše úvazku zatěžován dalšími pracovními povinnostmi ... Jaký je výklad tohoto ustanovení? Narážíme na to, že spoluřešitel se samozřejmě bude podílet na řešení projektu (samotný výzkum). V rámci min. 0,5 úvazku bude zodpovědný za odborné řešení u dalšího účastníka, a to především tím, že se podílí na výzkumných činnostech a současně je u dalšího účastníka řídí/koordinuje. Chápeme to správně?	Spoluřešitel je osobou odpovědnou dalšímu účastníku projektu za odbornou úroveň řešení té části projektu, která dalšímu účastníku projektu přísluší a která je vymezena právním vztahem mezi uchazečem a tímto dalším účastníkem projektu (návrhy a příslušné přísliby se přikládají do příloh č. 3 a 5 podle čl. 5.4 odst. 3. a 5. ZD). Podíl spoluřešitele na řešení projektu je v programu LX kapacitně vázán dolní hranicí 0.5 FTE, a to podmínkou uvedenou v čl. 6.2.3, odst. 5 písm. a). Ano, podíl spoluřešitele na řešení projektu může ve vazbě na konkrétní projektové aktivity zahrnovat jak činnosti výzkumné, tak koordinativně administrativní. Způsobilost osobních nákladů spoluřešitele se řídí čl. 7.2 odst. 1 ZD.
84.	Účastník ze zahraničí	Projektové konsorcium musí být složeno pouze z právnických osob majících sídlo na území České Republiky nebo mohou být do konsorcia, v rámci zvýšení míry jeho internacionalizace, zapojeny i právnické subjekty mající sídlo v zahraničí (v našem případě zahraniční vysoké školy a výzkumné ústavy)? Pokud je to možné, jaké jsou podmínky k účasti na projektu pro zahraniční subjekty?	S odkazem na evropskou a národní legislativu je obecně podpora výzkumu a vývoje přístupná všem subjektům zabývajícím se VaVal se sídlem na území EU a v tomto smyslu účast v programu LX není omezena. Každý další účastník projektu musí splnit podmínky uvedené v zadávací dokumentaci programu LX. Účast v projektu může mít ale i jiné formy, odpovídající lépe nejen míře zapojení, ale i typu činností nebo potřebnému objemu personálních kapacit, kterými subjekt do projektu vstupuje. V případě nárazových činností s omezeným objemem personálních kapacit, lze do projektu zapojovat konkrétní osoby na DPP nebo DPČ uzavírané s uchazečem nebo dalším účastníkem. V případě výzkumných potřeb „servisního typu“, lze využít formu „služeb externích dodavatelů“ nebo smluvní výzkum a náklady fakturovat běžným způsobem. (U každého „konečného příjemce“ finančních prostředků z projektu bude ale vždy třeba prokázat a prověřit konečného majitele. Pokud by se Vám toto nepodařilo, výdaj bude nezpůsobilý. Také pozor, existuje obecný právní předpis - nařízení EK, které omezuje subvence mimo EU a do zemí daňově nespolečnických. Takový výdaj projektu by byl také nezpůsobilý...)

85.	DNSH	<p>Prosím o reakci na dotaz týkající se ČP, které je součástí povinné přílohy LX_f5_cp_DNSH. S takovým ČP bohužel nemáme zkušenosti, proto bych vás chtěla požádat o vyjádření, zdali níže uvedená forma prohlášení je dostačující:</p> <p>V rámci realizace projektu bude vykonávána činnost, jejíž povaha nepředpokládá a neumožňuje podstatný vliv na environmentální cíl 1 (dle kategorie).</p>	<p>Obecná formulace tohoto typu není vyhovující. Evropské komise požaduje věcnou argumentaci, proč se domníváte, že (novou) podporovanou činností nedojde k (nové/další) zátěži nebo poškozování životního prostředí v jednotlivých kategoriích podle environmentálních cílů 1 - 6.</p>
86.	Organizační struktura konsorcia	<p>Dotaz k ZD 5.1. b). Píše se zde:</p> <p>Popsat organizační strukturu a fungování konsorciálního uskupení, jehož prostřednictvím budou cíle projektu realizovány a požaduje se ... (Řádně označené návrhy smluv s písemným příslibem dalších účastníků projektu nebo smlouvy o smlouvě budoucí budou přílohami návrhu projektu)... K projektu plánujeme přiložit návrh smluv do přílohy 3 (Návrh smluvních vztahů mezi uchazečem a dalšími účastníky projektu s vymezením rolí v projektu, čerpání prostředků projektu, nakládání s majetkem, s výsledky a výstupy projektu, vč. výzkumných dat.)</p> <p>Chci se zeptat, co je přesně míněno písemným příslibem dalších účastníků? Chápu to správně tak, že návrh, ze kterého po případném schválení vzejde smlouva musí být v písemné formě, v ní se další účastníci zavazou účastnit se projektu, plnit indikátory, spolupracovat, sdílet výsledky atd.</p> <p>Není tím míněno, že má být uzavřen nějaký příslib ještě před podáním projektu? Protože už tak zástupce každého účastníka podepisuje čestné prohlášení a vstupuje tak do projektové žádosti. Případný příslib by bylo možné podepsat až s finální projektovou žádostí jako přílohou, kde by byl jasný rozsah povinností atd.</p>	<p>Čestné prohlášení pouze deklaruje zajistit obecné podmínky (analogicky ke grantové dohodě HE), ale neřeší vztahy mezi účastníky projektu, nevymezuje vztah k majetku, k výsledkům ani finanční závazky. Popis vzájemných vztahů podle čl. 5.1. písm. b) odst. 1. ZD uvedete ve formuláři f1 v oddíle b) položce 1. Do přílohy 3 přiložíte buď</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- návrh smlouvy s požadovaným obsahem o řešení části projektu pro dalšího účastníka (může být jeden univerzální/vzorový) a písemný příslib k účasti na řešení projektu podle návrhu (např. formou dopisu statutárního orgánu dalšího účastníka uchazeči). V dopise musí být jednoznačně identifikován předmětný návrh projektu;</li> <li>- nebo již uzavřené a podepsané smlouvy o smlouvě budoucí, v níž je identifikován návrh projektu, který potvrzuje v případě úspěšnosti návrhu ve veřejné soutěži účast daného účastníka projektu na řešení relevantní části projektu se všemi závazky a riziky, věcnými i finančními, a vůli uzavřít smlouvu o řešení projektu.</li> </ul> <p>- třetí možností je předložit kopie již podepsaných smluv o řešení relevantní části s dalšími účastníky.</p>
87.	OON - ostatní podpůrný personál	<p>Prosím o reakci na dotaz, jehož předmětem je způsobilost v rámci osobních nákladů, kdy v rámci ZD čl. 7.2, kdy způsobilými náklady jsou:</p> <p>Osobní náklady nebo výdaje na členy řešitelského týmu a na ostatní výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, a jim odpovídající náklady na povinné zákonné odvody a příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb nebo sociálního fondu.</p> <p>Jaká je prosím definice „ostatní podpůrný personál“, je možné mezi tento personál zařadit projektové a finanční manažery, případně další podpůrný personál administrativního charakteru. Je možné z přímých nákladů platit podpůrné administrativní pozice, jako je finanční či projektový manažer</p>	<p>Jako přímé náklady lze hradit všechny časově způsobilé osobní náklady vynaložené na realizaci konkrétní projektové aktivity a zároveň splňující podmínku způsobilosti podle čl. 7.2. odst. 1, s výjimkou nákladů nezpůsobilých podle čl. 7.3.</p> <p>Jako přímé náklady lze vykázat i náklady osob splňující podmínku podle čl. 7.2 odst. 5 s jiným právním základem ve vazbě na uchazeče nebo dalšího účastníka projektu než je pracovní právní vztah (např. smlouva o dílo).</p> <p>Ano, je to možné. Způsobilost nákladu je ale vždy třeba dokládat ve vztahu k projektu a musí odpovídat jeho projektovým aktivitám rozsahem o obsahem.</p>
88.	Spolupřesitel	<p>Chápeme to dobře, že když bude mít spolupřesitel celkový úvazek v rámci projektu jen 0,5 FTE, tak je plně v kompetenci každého dalšího účastníka projektu mu do pracovní náplně, kromě povinností spolupřesitele vyplývajících ze ZD, zahrnout i výzkumnou činnost na daném/daných WP, a to bez procentuálního vymezení, kolik času bude věnovat roli spolupřesitele a kolik výzkumné činnosti? Tedy, že rozdělení pracovní doby mezi činnosti vyplývající z role spolupřesitele a role výzkumníka nebude při realizaci projektu oddělené sledovat v rámci Pracovních výkazů?</p> <p>Pokud je spolupřesitel zapojen do projektu ve výši 0,5 FTE, započítává se celých 0,5 FTE do výpočtu výsledků za projekt?</p>	<p>Spolupřesitel je fyzická osoba odpovědná dalšímu účastníku projektu za jeho odborné řešení, resp. tu část řešení projektu, která přísluší dalšímu účastníku projektu. Pro činnost v projektu musí mít od dalšího účastníka projektu jakožto svého zaměstnavatele vyhrazeno nejméně 0.5 FTE. Jaké bude složení této činnosti, jaký podíl bude pokrývat činnost výzkumná a jaký jiné činnosti (např. organizačně administrativní, ekonomické, právnícké...) nebo o jakou pozici půjde je čistě v kompetenci dalšího účastníka projektu. Činnosti spolupřesitele hrazené z projektu musí být samozřejmě pro projekt způsobilé, popsané v projektových aktivitách.</p> <p>Pokud bude tato osoba přijatá výhradně na řešení projektu (na plný nebo částečný úvazek nebo jinou formou) nebo se bude na řešení projektu jako stávající zaměstnanec podílet svým plným úvazkem a toto bude zakorveno v její pracovní náplni, pracovní výkazy nebude třeba dokládat.</p>

89.	Formulář f2c) Excelence	Formulář f2c) Excelence - tabulky 3.1: - Projekty mezinárodní spolupráce ve VaVal členů řešitelského týmu, které jsou financovány ze zahraničních zdrojů - Výčet prestižních projektů získaných v letech 2019-2021 Můžeme započítat i projekty, ve kterých uchazeč nebo další účastník figurují jako partneři?	Ano, lze uvádět i projekty, ve kterých uchazeč nebo další účastník figurují jako partneři.
90.	CV scan podpisu vs. Originál	Je nutné dodávat podepsaný originál CV nebo postačí sken? Jedná se prakticky o jediný dokument, kde odpovědné osoby (řešitel, spoluřešitelé, koordinátor) nemusí mít na jednotlivých institucích (účastník, partneři) k dispozici elektronicky podpis.	V případě, že uchazeč podává návrh projektu způsobem podle čl. 5.2 písm. b) měla by listinná podoba obsahovat fyzickými osobami ručně podepsané originály. V případě, že návrh projektu podáváte datovou schránkou podle písmene a) může obsahovat scany podpisů fyzických osob. Obecně originál návrhu projektu může mít - digitální podobu, pak originál bude obsahovat jen kvalifikované elektronické podpisy, a bude zaslán datovou schránkou; - listinnou podobu, pak originál dokumentu bude obsahovat jen vlastnoruční podpisy fyzických osob; originál je pak poskytovateli zaslán poštou současně s příloženým ekvivalentem originálu v elektronické podobě, a to v jediné obálce; - hybridní formu. V případě hybridní formy zasláné poskytovateli datovou schránkou bude třeba mít k dispozici originály podepsaných dokumentů, které byly naskenovány, a tyto na výzvu poskytovatele nebo některého kontrolního orgánu bez odkladu poskytnout ke kontrole nebo zaslat.
91.	CV jazyková mutace	Chceme se ujistit, že životopisy klíčových osob není překládat z angličtiny do češtiny a nechat 2 x podepisovat. V zadávací dokumentaci je uvedena mutace ČJ a AJ, ale v rámci příloh je uvedeno jako dostatečné dodat pouze v AJ. Je to v pořádku, že dodáme pouze v angličtině?	Ano, CV stačí poskytnout jen v angličtině, jak se uvádí přímo ve formuláři v pokynu v poznámce pod čarou.
92.	Osobní údaje statutárního orgánu	Je nutné u rektora veřejné vysoké školy v dokumentu Čestné prohlášení o způsobilosti (formulář LX_f6_cp_zp_uchazec_du) uvádět rodné číslo. Jde o veřejnou instituci, podobně jako jsou jimi i veřejné výzkumné instituce... (zřízené podle zákona č. 341/2005 Sb.).	Vzhledem k tomu, že vysokoškolský zákon negarantuje trestní bezúhonnost statutárního orgánu veřejné vysoké školy (na rozdíl od zák. č. 341/2005 Sb.), je tento údaj pro poskytovatele bezpodmínečně nutný k jejímu ověření podle § 18 odst. 7 zák. č. 130/2002 Sb.
93.	Řešitelský tým - juniorní členové	V našem realizačním týmu máme několik výzkumníků, kteří získali PhD v roce 2016, tzn. že nyní jsou dle definice MŠMT (viz ZD 2.3) juniorními výzkumníky (jiní než studenti), ale v průběhu projektu (někdy během roku 2024) se stanou zkušenými. Z toho jeden z nich zastává roli spoluřešitele (výše úvazku 0,75). Máme toto zohlednit při vyplňování přílohy f2f, sloupec A „Pozice v řešitelském týmu“? A pokud ano, u všech výzkumníků, tedy včetně spoluřešitele? Nebo je nyní máme všechny, tedy i spoluřešitele, do tabulky f2f vykázat jako juniorní výzkumníky (jiné než studenty) a změnu nahlásit až v průběhu projektu?	V tabulce f2f se v oddíle 6.1 vyplní počty dle členění na pozicích zkušený výzkumník, juniorní, student Bc..., jiný člen, a to v letech. Jestliže juniorní člen započtený v r. 2023 se v r. 2024 stane dle definice zkušeným, změní se Vám počty FTE v příslušném sloupci pro rok 2023 a 2024 jak v řádku u juniorních (snížení), tak v opačném směru v řádku u zkušených výzkumníků... (Změna se objeví následně též v průběžné zprávě při vykazování.) V oddíle 6.2 formuláře pak uvádíte roli v projektu bez ohledu na pozici. (Řešitel může být i na pozici juniorního člena týmu, pokud mu tato role s odpovědností k příjemci/uchazeči za odborné řešení projektu je uchazečem svěřena...)
94.	Nevyčerpané prostředky -FÚUP	Prosím o reakci na dotaz, který se týká nevyčerpaných finančních prostředků v jednotlivých letech realizace projektu. Zdali je možné případnou nevyčerpanou část převést do Fondu účelových prostředků.	Pro nevyčerpanou část podpory může příjemce využít fondu účelově určených prostředků a to až do 5% z celkové poskytnuté dotace (z částky za celý projekt), pokud mu to speciální zákon umožňuje. (Pozor změny ve výši podpory mezi jednotlivými účastníky projektu je nutno předem řešit dodatkem ke smlouvě i při neměnnosti celkové výše podpory).
95.	Odborná způsobilost	Prosím o reakci na dotaz týkající se vyplňování tabulky 3.1 na listu f2c) v souboru LX f2 projekt popis. 3.1 Projekty mezinárodní spolupráce ve VaVal členů řešitelského týmu, které jsou financovány ze zahraničních zdrojů (ukazatel 28 a 29 podle čl.11.1.1. ZD) Mají se uvést i projekty, ve kterých jsou vědci členy řešitelských týmů nebo jen projekty, ve kterých vědci zapojení v plánovaném konsorciu figurují na pozici řešitele či spoluřešitele?	V tab. 3.1 formuláře f2c) se vykazují mezinárodní projekty, které členové týmu v minulosti získali jako jejich „nositelé“, resp. „hostitelské organizace“. S ohledem na vazbu k ukazateli 28 a 29 se jedná o takové projekty, které přinesly uchazeči, resp. dalšímu účastníku projektu finanční benefit a jejichž řešiteli/spoluřešiteli na pozici „main investigator“/investigator byl člen řešitelského týmu.

96.	Investice - doložení	Je nutné k návrhu projektu dokládat cenové nabídky na investice, nebo se tyto cenové nabídky budou dokládat až v případě přidělení finančních prostředků, tj. při realizaci projektu, dle příslušných zákonů?	Není. U způsobilých nákladů projektu je nutné uvádět věcné odůvodnění ve vazbě na projektové aktivity, aby mohly být dle zákona o podpoře výzkumu a vývoje poskytovatelem uznány a poskytnuta na ně podpora. S odkazem na § 8 odst. 4 zák. č. 130/2002 Sb. není-li v již návrhu projektu podrobně specifikován předmět služby nebo pořízení majetku, vč. jeho ceny, kurzu platného v době podání návrhu (u dodávek ze zahraničí) a dodavatele, postupuje se podle zák. o veřejných zakázkách, a toto bude nutné dokladovat u příslušného výdaje vykázaného v průběžné zprávě.
97.	Studenti - osobní náklady	Roční limit dle stipendijního řádu je pro odměnu zahraničního studenta nízký. Můžeme v těchto případech kombinovat dvě formy vyplácení, tj. stipendium + úvazek, nebo je nutné vyplatit studenta jednou formou vyplácení, což by v tomto případě musel být pouze úvazek?	Student může být v projektu vyplácen jak formou stipendia, tak formou odměny za odvedenou práci na základě DPP, DPČ nebo v rámci zaměstnaneckého poměru k uchazeči, resp. k dalšímu účastníku projektu. S ohledem na požadavky dané metodickými pokyny MPO-DU k varovným signálům RED FLAGS a zamezení rizika dvojího financování téhož je ale v programu EXCELES možné v jednom kalendářním měsíci studenta vyplácet jen z jednoho z těchto zdrojů. V případě kombinace by bylo nutné zcela jednoznačně vymežit činnosti, za něž je odměňován stipendiem, a činnosti odměňované formou DPČ, a toto vykazovat a dokladovat.
98.	Výsledky	Plánované počty výsledků – musí se v každé kategorii jednat o jedinečný výsledek nebo se výsledky, které by např. spadaly do více kategorií mohou v tabulkách objevit opakovaně? Budou se pro splnění prahových hodnot počítat absolutní počty výsledků všech výsledků nebo zvlášť v každé kategorii. Jak např. započítat výsledek spolupráce s výzkumnou infrastrukturou, který je zároveň výsledkem s genderovou dimenzí?	Doporučuje se plánované počty výsledků uvádět tak, aby se jeden zamýšlený výsledek neopakoval a nezapočítával v projektu několikrát a nedocházelo tak k navýšování plánovaného počtu, který si stanovujete jako závazek. Uchazeč si pro daný výsledek zvolí převažující kategorii a podle toho jej započte do jediného ukazatele. (Do prahové hodnoty, tam, kde nerozhoduje volba ukazatele nebo není výslovně určen podmínkou v čl. 11.2, se započítává součet bez ohledu na zařazení do ukazatele.) <b>Doplňeno:</b> Doporučuje se plánované počty výsledků uvádět tak, aby se jeden zamýšlený výsledek v oddílech 2.1 až 2.5 na listu f2b) formuláře f2 neopakoval a nezapočítával v projektu několikrát a nedocházelo tak k zbytečnému navýšování plánovaného počtu, který si stanovujete jako závazek.
99.	Odborná způsobilost	Odborná způsobilosti 6.3.2 bod 10) - v případě prioritní oblasti podle čl. 3 e) musí se jednat o jednu osobu, která je zároveň členem týmu v projektu programu Exceles?	Podmínka způsobilosti podle čl. 6.3.2 písm. e) se vztahuje na uchazeče, resp. dalšího účastníka projektu jako na právnickou osobu (prokazuje se "institucionální zkušeností", kde se předpokládá přenositelnost a již existující zázemí pro pracoviště). Může se jednat o jeden projekt, který oborově pokrývá všechny tři oblasti nebo více projektů, které pokrývají jmenované oblasti v souhrnu. Pokud je řešitel a "nositel" prestižního projektu (main investigator) jako osoba současně členem řešitelského týmu projektu LX, doporučujeme ji uvést mezi klíčovými členy řešitelského týmu v části 6.2 na listu f2f formuláře f2.
100.	Časově souběžné projekty	Požadované údaje v tabulce f4c) Časově souběžné projekty: Chápeme správně, že se jedná o část podpory, která z daného projektu připadla uchazeči?	Ano, v tabulce "časově souběžné projekty" na listu f4c) formuláře f4 se uvádí ve sloupci "I" část podpory z celkových uznaných nákladů (v přepočtu na tis. Kč.), kterou získal uchazeč, resp. další účastník projektu.
101.	Povinné přílohy	Je nutné překládat analýzu stavu poznání do angličtiny?	Nikoli, v české a anglické mutaci formuláře f1 "Návrh projektu" je třeba uvést jen závěry této analýzy. Analýza samotná je přílohou návrhu projektu, která nemusí být v AJ. Pokud má uchazeč analýzu zpracovanou naopak jen v AJ, je možné ji přiložit bez překladu do ČJ.
102.	DNSH	Co je třeba uvést ve formuláři k DNSH?	Ve formuláři f5 k DNSH je třeba stručně uvést na jednotlivých listech, tj. pro každý ze 6 evropských cílů zvlášť, věcné argumenty, proč se domníváte, že princip DNSH je projektovými činnostmi naplněn a k poškozování nedochází (např. nové přístroje k živ. prostředí šetrnější, méně zátěžové, energeticky úspornější - vyšší třída, menší spotřeba energií, vody/pitné vody, nově využití dešťovky, méně odpadu, napojení na stávající, prověřené a kontrolované odpadové hospodářství, méně odpadů, lepší třídění, výkonnější ITC a HW, ale méně tepla atp.) Obor NACE vybírejte dle charakteru činnosti v projektu (nebo volte některou z kategorií výzkumu a vývoje ve třídě 72.xx).
103.	přílohy - analýza	Prosím o reakci na dotaz, který se týká povinné přílohy: Analýza (bibliometrická, patentová, výkonnostní nebo jiná standardní a uznávaná) k doložení odborné způsobilosti pracoviště dle 6.3.2. odst. 2 za období posledních 3 kalendářní let. Co přesně je prosím myšleno pracovištěm. V případě univerzity to může být katedra - fakulta – celá univerzita.	Odbornou způsobilost dokládá uchazeč nebo další účastník projektu. Podle 6.3.2 odst. 2 ZD se prokazuje (a posuzuje) způsobilost „pracoviště, kde bude projekt řešen...“, s ohledem na to volte informace vstupující do analýzy. Oborová vazba je dána Vámi zvolenou prioritní oblastí a navrhovanými projektovými aktivitami; vazbu na osoby se doporučuje volit s ohledem na Vámi uváděné klíčové osoby.



104.	další účastník ze zahraničí	Může být zapojena i partnerská organizace ze zahraničí? Je možné na partnera mimo EU získat finanční prostředky?	S odkazem na evropskou a národní legislativu je obecně podpora výzkumu a vývoje přístupná všem subjektům zabývajícím se VaVal se sídlem na území členských států EU i států přidružených (např. Izrael), a v tomto smyslu účast v programu LX není omežována. Omezující mohou být ale možnosti vlastní realizace, resp. možnosti spolupráce uchazeče se zahraničním subjektem. Pokud se např. jedná o přímo řízené organizace, organizační jednotky státu nebo ministerstev může zde být omezena možnost uzavírání smluv nebo převodu finančních prostředků na zahraniční subjekt nebo může podléhat předchozímu souhlasu např. vlády ČR. Každý další účastník projektu musí také splnit podmínky uvedené v zadávací dokumentaci programu LX. Účast zahraničního subjektu v projektu může mít ale i jiné formy, odpovídající lépe nejen míře zapojení, ale i typu činností nebo potřebnému objemu personálních kapacit, kterými subjekt do projektu vstupuje. V případě nárazových činností s omezeným objemem personálních kapacit, lze do projektu zapojovat konkrétní osoby na DPP nebo DPČ uzavírané s uchazečem nebo dalším účastníkem. V případě výzkumných potřeb „servisního typu“, lze využít formu „služeb externích dodavatelů“ nebo smluvní výzkum a náklady fakturovat běžným způsobem. Je také nutno počítat s tím, že také budete muset identifikovat a prověřovat všechny skutečné majitele takového subjektu.
105.	Výsledky upřesnění otázky č. 98	Údaje v tabulkách 2.1 – 2.9 se nemohou dublovat. Výzkumné týmy se však dotazují, proč údaje uvedené v tabulce 2.1 – 2.3 nemohou být znovu uvedeny v tabulkách 2.6 – 2.7 (genderová klasifikace), to jsou úplně odlišné klasifikace, a publikace může současně být součástí infrastruktury a mít genderové zaměření. Nelze ji tak uvést jen v jedné klasifikaci.	Odp. č. 98: Doporučuje se plánované počty výsledků uvádět tak, aby se jeden zamýšlený výsledek neopakoval a nezapočítával v projektu několikrát a nedocházelo tak k navyšování plánovaného počtu, který si stanovujete jako závazek. Uchazeč si pro daný výsledek zvolí převažující kategorii a podle toho jej započte do jediného ukazatele. (Do prahové hodnoty, tam, kde nerozhoduje volba ukazatele nebo není výslovně určen podmínkou v čl. 11.2, se započítává součet bez ohledu na zařazení do ukazatele.)  <b>Upřesnění v odpovědi na otázku č. 105:</b> Doporučuje se plánované počty výsledků uvádět tak, aby se jeden zamýšlený výsledek v oddílech 2.1 až 2.5 na listu f2b) formuláře f2 neopakoval a nezapočítával v projektu několikrát a nedocházelo tak k zbytečnému navyšování plánovaného počtu, který si stanovujete jako závazek.
106.	Způsob podání projektu	S ohledem na předpokládaný rozsah návrhu projektu bude podán zřejmě na CD na podatelnu MŠMT a datovkou průvodní dopis – do datovky se prostě nevejde, muselo by to být asi na dvacet datovek. Prosíme o verifikaci, zda je možné takto postupovat?	Způsob podání návrhu projektu je jednoznačně uveden v zadávací dokumentaci – viz citace níže. Podání na CD se nepřipouští (už nemáme na počítačích CD mechaniky).
107.	Modernizace prostor	V rámci projektu neplánujeme žádné modernizace a renovace prostorových výzkumných kapacit, zařízení, přístrojů ani informační a digitalizační infrastruktury výzkumu. Stávající klíčová výzkumná zařízení tak prakticky představují kanceláře.  Na základě této skutečnosti předpokládáme, že za účastníka projektu v návrhu projektu nevyplňujeme pasáže týkající se materiálně a technického vybavení, modernizace a renovace, tzn. že nevyplňujeme formulář LX_f1_projekt_popis v části e) MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ VYBAVENÍ ani formulář f2d) Materiální a tech.  Je tento postup podle představ MŠMT?	Podle čl. 5.1 písm. e) ZD je třeba v návrhu projektu popsat kvalitu a stav i stávajícího MTZ projektu. Ve Vašem případě doplníte informaci, ve smyslu, že modernizaci v projektu neplánujete a že kapacity jsou pro rozsah Vašich PA dostačující... Ve formuláři f2 vyplňujete na listu f2d) v tom případě jen tab. 4.5. Tyto informace prokazují schopnost uchazeče a dalších účastníků projektu projekt řešit (viz kritérium hodnocení podle čl. 10.2.1. ZD) Pokud tak neučiníte, nebude možné kladně hodnotit Váš návrh projektu v kritériu 10.2.1 písm. a) ZD, kde je MTZ posuzováno, nebo by minimálně docházelo ke ztrátě bodů.

108.	Finanční zdroje projektu	Dotaz k vyplnění části přílohy F4c) – Další finanční zdroje projektu. Máme v této tabulce uvádět i zdroje pro krytí dofinancování DPH, které je z dotace RRF nezpůsobilé? Konkretizaci zdroje bychom u kofinancování DPH v tuto chvíli uvedli pouze indikativně. Krytí DPH by bylo zpravidla realizováno z DKRVO, příspěvku na vzdělávací činnost, z fondů, případně výnosů z komerční činnosti v různých poměrech v jednotlivých letech realizace.  Je takto zvolený přístup z pohledu poskytovatele v pořádku?	Ano, do formuláře f4 listu f4c) – Další finanční zdroje projektu uveďte i zdroje pro dofinancování DPH, které je z dotace RRF nezpůsobilé. Zdroje v návrhu uvádíte samozřejmě indikativně. Možnost úhrady z DKRVO, příspěvku na vzdělávací činnost, z jiných fondů VVŠ, případně z výnosů z komerční činnosti v různých poměrech v jednotlivých letech realizace... je možná. U některých finančních zdrojů pozor na zachování účelu – např. příspěvek na vzdělávání můžete použít jen na projektové aktivity související se vzděláváním, DKRVO jen na činnosti výzkumné a s tím související atp... V případě, že projekt nebo jeho část bude řešena v režimu hospodářských činností, případným kofinancováním z veřejných zdrojů se Vám (resp. takovému subjektu) dle evropského předpisu sníží limit pro intenzitu podpory v projektu, tj. bude to mít vliv na výši podpory, kterou bude možné z projektu čerpat.
109.	Uchazeč/účastník	Je možné, aby hlavním uchazečem projektu v programu Exceles byla veřejná vysoká škola (má propojená pracoviště s dalším subjektem)? Vyřešila by se tím možnost omezení převodu finančních prostředků na partnerské subjekty v konsorciu? V případě, že nikoli, byla by „způsobilým“ uchazečem nezisková organizace?	Poskytovatel není oprávněn za uchazeče řešit složení konsorciálního projektu. Jak již bylo zodpovězeno podpora v programu LX je přístupná všem subjektům zabývajícím se VaVal se sídlem na území ČR a členských států EU i států přidružených. Každý uchazeč a další účastník projektu musí přitom splnit podmínky uvedené v zadávací dokumentaci programu LX. Dále, podle čl. 5.2 ZD platí, že v roli uchazeče může subjekt podat do veřejné soutěže programu LX jen jediný návrh projektu. To nevylučuje jeho účast v jiném, avšak pouze v jiné prioritní oblasti VaVal, v roli dalšího účastníka projektu.
110.	Změna statutára v soutěžní lhůtě	V rámci přípravy projektu do programu EXCELES shromažďujeme už teď podklady, z nichž některé musí podepsat statutární zástupce, tj. rektor, ale při podání žádosti už jím nebude ten současný. Může hodnocení žádosti ovlivnit fakt, že v době hodnocení bude ve funkci již někdo jiný, než ten kdo v lednu dokumenty podepsal?	Návrh projektu podepisuje osoba oprávněná jednat za uchazeče v době podání návrhu. V případě, že dojde ke změně této osoby (rektora univerzity, ředitele ústavu...) v době soutěžní nebo hodnotící lhůty, uchazeč tuto informaci oznámí poskytovateli nejdříve do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o ní dozvěděl (podle § 18 odst. 1é zák. č. 130/2002 Sb). Současně s tímto oznámením zašlete prosím i kopii jmenovacího dekretu nebo jiného typu relevantního dokumentu/tů, z něhož bude patrné pověření osoby a datum od kdy je jeho pověření funkcí účinné.
111.	Změna statutára v soutěžní lhůtě	Prosím o upřesnění k předchozímu dotazu: jak je to s čestnými prohlášeními dalšího účastníka – některá už máme podepsána od současného rektora v lednu, budou však součástí návrhu, který bude podávat jiný uchazeč, a to v únoru. Pokud by měla i tato prohlášení být podepsána osobou, která bude ve funkci statutára dalšího účastníka ke dni podání hlavního projektu, bude ještě nutné nechat je znovu napodepisovat...	Ve zmíněném případě prosím postupujte podle § 18 odst. 10 zákona č. 130/2002 Sb., tj. do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se uchazeč o takové změně dozvěděl, písemně informuje poskytovatele. Změnou v tomto případě bude změna účinnosti podpisového oprávnění pana rektora. K oznámení prosím přiložte kopii pověření/jmenování nového pana rektora.
112.	ISAB	kolik je prosím doporučováno členů dozorčí rady projektu EXCELES a dále, zda musí být určitý podíl zahraničních vs domácích členů dozorčí rady.	Počet členů ISAB není nijak omezen. Podmínkou je, že oborové zaměření členů ISAB má pokrývat oborový rozsah projektu, nadpoloviční většina členů měla být ze zahraničí, složení genderově pokud možno vyvážené, některý z členů odborník na právo, ekonomický expert a zástupce aplikační sféry z relevantního odvětví. (...s odkazem na čl. 6.3.2 odst. 8 a na čl. 10.2.6 - hodnotící a prahové kritérium pro ISAB)
113.	Vymezení k jiným komponentám NPO	Dotaz ohledně vyplnění formuláře f1, konkrétně části 4. Jiné souběžné projekty. V popisu kapitoly je uvedeno, že „Zejména bude vymezen vztah předmětu podpory v projektu, jeho realizace, výsledků, výstupů a přínosů k aktivitám podporovaným v komponentách 5.2, 6.1 a 6 Národního plánu obnovy“. Lze to chápat tak, že je nutné uvést projekty podané do NPO v rámci uvedených komponent, které jsou v hodnocení či v realizaci za uchazeče i partnery a vymežit se vůči těmto projektům? Nebo se jedná pouze o obecné vymezení návrhu projektu k obsahu těchto komponent?	Ano, je nutné uvést konkrétně všechny projekty podané do NPO v rámci uvedených komponent (nejlépe s uvedením ID pro IS VaVal, pokud existuje), které jsou v hodnocení či v realizaci za uchazeče i partnery a vymežit se vůči těmto projektům v relevanci k předmětu podpory, k oborovému rozsahu a obsahu projektu. Důvodem je vyloučení rizik dvojího financování a překryvů.

114.	velký podnik jako další účastník projektu	Jedním z dalších uchazečů bude také velký podnik. Prosím o radu, jak tedy vyplnit formulář f3a), kde je nezbytné vybrat typ podniku – MSP, VO...ale velké podniky zde uvedeny nejsou? Dále prosím o radu, jak vyplnit Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče (f6), kde je opět nezbytné vybrat typ podniku, ale velké podniky zde uvedeny nejsou? Platí prosím, že velké podniky mají podporu ve výši 100 % na základní výzkum, 50 % na průmyslový výzkum a 25 % na experimentální vývoj?	V případě účasti velkého podniku, ve formuláři f6 vyplňujete v položkách 1,2,3,6 a 7 „NE“. Chcete-li status dalšího účastníka ještě akcentovat, můžete jako poslední bod prohlášení vložit před podpis novou odrazku „prohlašuje, že další účastník projektu spadá do kategorie velkých podniků.“ Dále připomínám, že podle čl. 4 písm. i) nařízení komise (EU) 651/2014 nesmí u podpory výzkumu a vývoje podpora přesáhnout: - u základního výzkumu: 40 milionů EUR na podnik a projekt; o takový případ se jedná tehdy, jestliže více než polovina způsobilých nákladů na projekt vzniká při činnostech, jež spadají do kategorie základního výzkumu, - u průmyslového výzkumu: 20 milionů EUR na podnik a projekt; o takový případ se jedná tehdy, jestliže více než polovina způsobilých nákladů na projekt vzniká při činnostech, jež spadají do kategorie průmyslového výzkumu nebo společně do kategorií průmyslového i základního výzkumu, - u experimentálního vývoje: 15 milionů EUR na podnik a projekt; o takový případ se jedná tehdy, jestliže více než polovina způsobilých nákladů na projekt vzniká při činnostech, jež spadají do kategorie experimentálního vývoje. Dále podle čl. 25 odst. 2 nařízení EK 651/2014 musí podpořená část VaV projektu být zařazena do některé ze tří kategorií výzkumu. (Pozor! nelze podporu použít na inovace, podpora inovací není podle čl. 25 ani 26 způsobilá, tedy není způsobilá ani pro program LX, který podporu omezuje jen na tyto články (viz čl. 8.3 ZD). Podle čl. 25 nařízení EK 651/2014 jsou pro podnik způsobilé náklady na majetek jen do výše odpisů, které odpovídají podílu jeho užití v projektu. Ano, platí i pro velký podnik limity pro intenzitu podpory podle kategorií výzkumu (čl. 25 odst. 5 nařízení EK 651/2014 : 100 % na základní výzkum, 50 % na průmyslový výzkum a 25 % na experimentální vývoj.
115.	Formuláře f2, f3	V rámci projektu je plánováno několik projektových aktivit (PA), přičemž u každé je uveden jeden uchazeč, který bude za danou aktivitu zodpovědný, ale dále třeba 2-3 partneři z řad dalších uchazečů, kteří se budou na daném výzkumu také podílet? Je to takto v pořádku? Pokud ano, můžeme vyplnit ve formuláři f3a), sloupec B, více účastníků?	Doporučuje se plánované projektové aktivity dělit též podle účastníků projektu, a to zejména pro účely jednoznačnosti v rozpočtování (např. dalším dílím označením. PA2c1, PA2c2, PA2c3 a tp., případně ještě jemnějším dělením.) Ve formuláři f3a) je důležité, by na každém řádku byl uveden jen jeden účastník projektu z důvodu výpočtu podpory. Pro aktivitu, na níž se podílí více účastníků buď použijte "jemnější" číslování projektových aktivit nebo zopakujte označení projektové aktivity (sloupec A) ve více řádcích pro různé účastníky, které se na ni podílejí.
116.	smluvní vztahy s dalšími účastníky	Návrh smluvních vztahů mezi uchazečem a dalšími účastníky může být doložen pouze jako jeden obecný vzorový dokument nebo např. 5 pro každého dalšího účastníka?	Je na uchazeči, zda bude s dalšími účastníky projektu uzavírat jednu smlouvu, individuálně více smluv stejného typu nebo různé typy smluv. Všechny však musí obsahově muset odpovídat požadavkům čl. 5.4 odst. 3 ZD a dále např. prokázat podle čl. 6.3.2 odst. 3 ZD.
117.	přílohy - analýza	Jednou z povinných příloh je Analýza (bibliometrická, patentová, výkonnostní nebo jiná standardní a uznávaná) k doložení odborné způsobilosti pracoviště. Chápu správně, že pracovištěm je místo realizace projektu, tedy např. katedra? Nebo se musí vždy jednat o popis celé univerzity, ačkoliv je do projektu zapojena jen jedna konkrétní fakulta?	(viz též odpověď u otázky č. 103) Odbornou způsobilost dokládá uchazeč nebo další účastník projektu "za projekt". Podle 6.3.2 odst. 2 ZD se prokazuje (a posuzuje) způsobilost „ <b>pracoviště, kde bude projekt řešen...</b> “, a s ohledem na tuto skutečnost volte "pracoviště" a relevanci informace vstupující do analýzy. Oborová vazba použitých analytických dat by pak měla být vymezena Vámi zvolenou prioritní oblastí a užším oborovým zaměřením podle navrhovaných projektových aktivit; vazbu na osoby se doporučuje volit též s ohledem na Vámi uváděné klíčové osoby.
118.	výzkumníci	Jednou z prahových podmínek dle ZD 11.2 bod c) je min. 5 výsledků nebo měřitelných výstupů v přepočtu na FTE výzkumníka hrazeného z projektu za celou dobu řešení projektu. Můžete nám prosím poskytnout metodiku nebo vysvětlit, jací zaměstnanci jsou bráni jako výzkumníci? Spadají do této kategorie také techničtí pracovníci, laboranti apod.?	Pod pojmem "výzkumník" se podle čl. 2.3 ZD (str. 7) rozumí zaměstnanec uchazeče nebo dalšího účastníka projektu na pozici akademického pracovníka (zpravidla u VVŠ), výzkumného pracovníka nebo jiný pracovník ve výzkumu s vysokoškolským vzděláním, jehož pracovní náplň je ve výzkumu, vývoji nebo inovacích. Pracovníci na pozici technickohospodářských pracovníků nebo laborantů s nižším než vysokoškolským vzděláním nebo pracovníci, jejichž pracovní náplň není ve výzkumu a vývoji, se do této kategorie nezapočítávají.

119.	nepřímé (režijní) náklady	Pro vykazování režijních nákladů lze využít metodu flat rate nebo full cost dle interního nastavení daného uchazeče?	Pro vykazování dodatečných režijních nákladů nebo výdajů (nepřímých nákladů nebo výdajů) si uchazeč nebo další účastník projektu volí metodiku v souladu s platnými vnitřními předpisy organizace. Obecně náklady projektu nesmí být účelově navyšovány a musí být v místě a čase obvyklé a v souladu s platnými předpisy. Způsobilost režijních nákladů je podle čl. 7.2 odst. 7 ZD pro podporu z programu omezena limitem 20 % ze způsobilých neinvestičních nákladů projektu ročně i celkově za celou dobu řešení.
120.	DPH	Prosím na reakci k dotazu, který se týká míry spolufinancování. % spolufinancování v podobě DPH je uvedeno ve formuláři f3a. Je výše spolufinancování závazná.	Kofinancování DPH je závazné do výše odpovídající poskytovatelem <b>uznaným</b> způsobilým výdajům, které byly poskytovateli vykázány. (Příklad: V projektu bylo pro daný rok narozpočtováno DPH ve výši 21%, ale její skutečná výše na faktuře uznaného způsobilého výdaje byla jen ve výši 19%, pak se požaduje dofinancovat z vlastních zdrojů jen částka ve výši 19% DPH. Pozor, může se stát, že to bude opačný případ. Pokud byl rozpočtován náklad s 5% DPH a konečný doložený výdaj je s 19% DPH, pak má-li být tento výdaj uznán, musí příjemce podpory dofinancovat částku DPH uvedenou na faktuře, tj. 19%).
121.	ISAB	Jednalo by se o střet zájmů, pokud by členkou komise/dozorčí rady ISAB byla zaměstnankyně příjemce anebo musí být člen ISAB zcela mimo instituci podávající projekt?	Členem ISAB může být i zástupce příjemce (např. právník, ekonom/kvestor...- v minimálním počtu), nikoli však člen řešitelského týmu. Přitom nadpoloviční většinu členů musí tvořit externí zahraniční experti, jejichž oborová příslušnost pokrývá oborový rozsah a věcnou náplň projektu (viz též výše např. odpovědi na otázku č. 65 nebo č. 112)
122.	přílohy - analýza	Jednou z povinných příloh návrhu projektu je také Analýza (bibliometrická, patentová, výkonnostní nebo jiná standardní a uznávaná) k doložení odborné způsobilosti pracoviště dle 6.3.2. odst. 2 za období posledních 3 kalendářních let. Jedná se o stejné informace, které jsou uvedeny u klíčových osob ve formuláři f2f)?	Nejedná se o stejné informace. U klíčové osoby v tabulce f2f se jedná jen o odkaz, resp. identifikaci tří konkrétních výsledků, nikoli bibliometrickou analýzu, ani její závěry. Podle 6.3.2 odst. 2 ZD se bibliometrickou nebo jinou analýzou prokazuje (a posuzuje) způsobilost „pracoviště, kde bude projekt řešen...“.(K bibliometrické analýze viz též odpověď u otázky č. 103 a 117).
123.	výsledky	Jsou kladeny podmínky na tvorbu výsledků a výstupů projektu také v době udržitelnosti? Můžeme do výstupů projektu zahrnout také odborné články/publikace, které budou odevzdány do konce dobu realizace projektu, ale zveřejněny mohou být až v době udržitelnosti?	Vybudovaná výzkumná autorita má trvale produkovat výsledky VaVal nejvyšší kvality, tj. i v době udržitelnosti, viz též cíle vládou schváleného programu LX a cíle programu podle bodu 4.1 a) a c) ZD, a dále obecná ustanovení čl. 4.1 a 4.2 ZD nebo prahová podmínka bodu 11.2. odst. a) bodu 3. Všechny výsledky projektu musí být uplatněny v RIV IS VaVal (podle čl. 4.2 ZD, str. 10). Výsledky, které budou vstupovat do hodnocení řešení projektu a započítávány do vyhodnocování prahové podmínky v čl. 11.2 písm. c) ZD (rok 2026), a nebudou v dávkách sběru dat pro RIV IS VaVal odesílaných do 31. 12. 2025 k dispozici, by se měly dostat do dávek nepozději k 30. 4. 2026. V jiném případě bude nezbytné identifikovat výsledky v závěrečné zprávě a doložit jejich uplatnění (např. potvrzením o přijetí k tisku odborné publikace nebo knihy, potvrzením o podání patentové přihlášky atp.) Takový výsledek ale nelze již započítat do prahové podmínky podle čl. 11.2 písm. d).
124.	způsobilost nákladů na administrativu	Lze zařadit činnosti spojené s řízením a koordinací projektu do samostatné projektové aktivity? Nejedná se přímo o výzkum či vývoj, ale tyto aktivity jsou velmi důležité v souvislosti s úspěšnou implementací projektu a dosažením plánovaných výstupů. Pokud je nelze uvést jako projektovou aktivitu, v jaké kapitole formuláře f1 by se měl tento popis objevit?	Činnosti spojené s řízením a koordinací projektu výzkumu a vývoje jsou činnostmi doplňkovými. Aby bylo možné podle evropského předpisu uplatnit podporu na "projekt výzkumu a vývoje" musí být převažující činnosti v projektu výzkum a vývoj zařazený do některé z kategorií výzkumu a vývoje, a ta převažovat. Tuto činnost doporučuji proto zařadit do některé projektové aktivity uchazeče resp. dalšího účastníka projektu s převažující výzkumnou činností. Výdaje na organizačně administrativní, ekonomické nebo právní činnosti lze uznat na základě odůvodnění příjemce ve výši a rozsahu nezbytném pro projekt, a to jako přímé výdaje nebo nepřímé (režijní v limitu do 25% z neinvestičních). Způsobilost výdaje musí být vždy doložena (viz oddíl 7 a 8 ZD).
125.	intenzita podpory výzkumné organizace	Intenzita podpory vychází z nařízení EU č. 654/2014, kde jsou uvedeny limity pro základní, průmyslový výzkum i experimentální vývoj s uvedením možností navýšení této podpory pro malé a střední podniky. Jaká bude výše podpory pro vysoké školy provádějící aktivity v rámci průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje s podílem hospodářských činností pod 20 %?	Pokud jsou naplněny podmínky čl. 2.1.1 Sdělení Komise Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), vč. odst. 20, a jedná se tedy o podporu nehopodářských činností výzkumné organizace, bude podpora způsobilých a uznaných nákladů 100 % bez ohledu na kategorii výzkumu.
126.	doručování datovou schránkou	V souvislosti s plánovaným odesláním návrhu projektu do VES1 Excele jsem se chtěla ujistit, zda nejsou žádné specifické požadavky na označení datových zpráv. V zadávací dokumentaci je pouze specifikováno povinné označení "LX-VES1-C1-NEOTVÍRAT", reps. "LX-VES1-C2-NEOTVÍRAT" atd. Je prosím nějaký pokyn, jak vyplňovat "k rukám osoby". Máme tam uvést Vaše jméno? Máme zaškrtnout "do vlastních rukou"?	Povinné (čl. 5.2 ZD) je pouze označení "LX-VES1-NEOTVÍRAT", v případě odeslání návrhu projektu v jediné datové zprávě. V případě nutnosti odeslat návrh projektu ve více datových zprávách označujete "LX-VES1-C1-NEOTVÍRAT", "LX-VES1-C2-NEOTVÍRAT", "LX-VES1-C3-NEOTVÍRAT",...až "LX-VES1-Cn-NEOTVÍRAT" podle počtu (n) odeslaných datových zpráv k jedinému návrhu od jednoho uchazeče. Jiné další položky datové zprávy není třeba vyplňovat. Nedoporučuje se vyplňovat jméno konkrétní osoby ani položku "k rukám osoby".

127.	spoluřešitel- úvazek	Prosím o odpověď, zda spoluřešitel (další účastník) může mít splněno 0,5 FTE formou kumulace více úvazků anebo hlavní osoba musí mít skutečně 0,5 FTE jako jednotlivec	Ne, další účastník projektu by kumulací úvazků několika osob na pozici spoluřešitele nenaplnil podmínku odborné způsobilosti 6.3.2 odst. 5) písm.a) ZD.
------	----------------------	--	---