

Program EXCELES – otázky a odpovědi doručené k semináři pro uchazeče

konaného dne 16. 12. 2021

Č.	Otázky	Odpověď
1.	<p>V bodě 7.3.17 je uveden nezpůsobilý výdaj: DPH v případě, že konečný uchazeč/příjemce podpory uplatňuje její odpočet. V případě, že příjemce podpory odpočet neuplatňuje, jde o způsobilý výdaj projektu, ale ne způsobilý pro čerpání podpory z RRF.</p> <p>V jedné větě je uvedeno, že jde o způsobilý výdaj projektu, ale nelze čerpat z podpory RRF. Jaké jsou tedy, v případě, kdy neuplatňujeme odpočet DPH, možnosti financování a vykazování DPH?</p>	<p>Ve fondu pro oživení a odolnost (RRF) jsou alokovány prostředky bez DPH. Podle aktuální metodiky MPO-DU výdaje na pokrytí DPH nejsou způsobilé pro financování z RRF bez ohledu na to, zda příjemce/další účastník projektu odpočet DPH uplatňuje či neuplatňuje. Vzhledem k tomu, že v současnosti je program EXCELES (LX) financován pouze z prostředků RRF, jsou způsobilé výdaje na DPH předmětem spolufinancování ze strany příjemce/dalšího účastníka projektu. Zahrnutí DPH mezi způsobilé výdaje projektu v programu LX (nikoli ovšem podpory z RRF) umožňuje dofinancování tohoto výdaje např. z prostředků institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné instituce.</p>
2.	<p>Bude možné, obdobně jako tomu bylo v případě projektů 7RP, na základě § 81 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty žádat o navrácení daně a jakým způsobem?</p>	<p>Způsob financování programu LX je odlišný od financování projektů 7RP. Podpora zde není poskytována na základě grantové dohody uzavřené s EK, ale na základě smlouvy o poskytnutí podpory s MŠMT podle zákona č. 130/2002 Sb., proto nelze aplikovat § 81 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty.</p>
3.	<p>Budou jiné formy financování DPH ze strany MŠMT?</p>	<p>V tomto směru bylo jednáno s MF. Dopisem někdejší ministryně financí byla vyloučena možnost dalšího navyšování rozpočtu nad rámec částky hrazené z RRF na základě ujednání s EK a v rozpočtu MŠMT v současnosti nejsou jiné zdroje na dofinancování výdajů nezpůsobilých pro financování z RRF.</p>
4.	<p>V současné době je u projektů financovaných EU možné DPH vykazovat a čerpat jako způsobilý výdaj (např. OP VVV, IROP, H2020). Proto prosíme o informaci, jak postupovat.</p>	<p>Podmínky čerpání prostředků z RRF, resp. Národního plánu obnovy (NPO) jsou dle metodiky MPO-DU odlišné a neumožňují čerpat DPH jako způsobilý výdaj ani v případě, že příjemce podpory odpočet daně neuplatňuje.</p>
5.	<p>Na straně 33 ZD je uvedeno v poznámce pod čarou: „Jedna faktura, resp. jeden daňový doklad musí odpovídat jednomu finančnímu zdroji pro úhradu celé částky uvedené na dané faktuře nebo daňovém dokladu bez DPH.“</p> <p>Pokud není DPH způsobilá pro čerpání podpory z RRF, z logiky věci budeme muset využít k úhradě celé částky na faktuře, která bude obsahovat DPH více finančních zdrojů</p>	<p>Vícezdrojové financování bude možné, podle aktuálního znění návrhu příslušného metodického pokynu MPO-DU k NPO. (Viz též otázka č. 32)</p>

	pro úhradu celé částky. Jak toto řešit? Plánuje MŠMT vydat metodický pokyn, jak postupovat	
6.	V konsorciu cca 6 spoluřešitelů chystáme projekt na aktuální téma systému včasné detekce a predikce vývoje epidemii založeném na monitoringu odpadních vod s využitím nástrojů umělé inteligence (připojuji krátkou anotaci). Prosím o informaci, zda jsou projekty tohoto typu programem EXCELES obecně podporovány nebo zda je zaměřen jiným směrem?	Program LX je zaměřen na konsorciální projekty směřující do vymezených prioritních oblastí VaVal (oblast infekčních chorob a virologie, onkologie, problematika neurodegenerativních a dalších typů neurologických onemocnění, metabolických onemocnění a kardiovaskulárních chorob, oblast sociálních a ekonomických dopadů systémových zdravotních rizik). Podrobnosti naleznete v zadávací dokumentaci na stránkách: https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/verejna-soutez-ve-vyzkumu-experimentalnim-vyvoji-a-inovacich-1 V zadávací dokumentaci jsou specifikovány i povinné cíle, podporované projektové aktivity a další podmínky, které musí návrh projektu splňovat. Návrhy projektů včetně náplně jejich vědeckých aktivit budou předmětem hodnocení podle kritérií uvedených též v zadávací dokumentaci v čl. 10. Toto hodnocení, ani jeho část nelze z naší strany nijak suplovat nebo předjímat.
7.	V textu kapitoly 5.4 pod seznamem příloh návrhu projektu je uvedeno, že přílohy č. 1-4 lze ... doručit jen jednou. Jedná se ale o specifické přílohy věcně vymezující projekt. Jsou čísla příloh, kterých se tato možnost týká, uvedena správně?	Jedná se o chybu v psaní. Možnost se týká příloh vztahujících se k doložení způsobilosti podle § 18 zákona č. 130/2002 Sb. (přílohy č. 6, 9, 10).
8.	V podmínkách způsobilosti osobních nákladů je řečeno, že osoby (členové řeš. týmu) musí být přímo najaty uchazečem/příjemcem podpory, který s nimi musí mít uzavřen pracovněprávní vztah... Vztahuje se způsobilost osobních nákladů i na pracovněprávní vztah uzavíraný mezi členem týmu a dalším účastníkem projektu?	Ano, způsobilost nákladů v projektu se vztahuje jak na uchazeče, tak na každého dalšího účastníka projektu.
9.	Formulář žádosti je nutné vyplnit v čj a v aj. Verze zveřejněná MŠMT je tvořena formou čj/aj. Máme vytvořit 2 formuláře, nebo máme vyplnit vše do jednoho, tedy čj i aj verzi odevzdat v jednom formuláři?	Formulář obsahuje v záhlaví jednotnou terminologii pro obě jazykové verze. Doporučujeme z praktických důvodů a s ohledem na zahraniční oponenty vytvořit pro každou jazykovou verzi samostatný dokument.
10.	Formuláře 2-7 nemají anglické verze. Zveřejní MŠMT také jejich aj verze? Ve zveřejněných čj tabulkách je funkční formátování, které by úpravou formulářů nemuselo fungovat. Vlastním překladem zadání hrozí rozdíly ve významu mezi jednotlivými projekty. Vyplnění anglických	Ano, relevantní formuláře jsou připravovány.

	odpovědí do českých formulářů také není možné (zaškrtování ano/ne...).	
11.	<p>Není jasně vymezené, které povinné přílohy se dokládají za celý projekt a které za každého člena konsorcia. Dále u formulářů F1-F7 není jasně uvedeno, zda vyplňuje pouze uchazeč nebo každý člen konsorcia. Prosíme o specifikaci u každého bodu, zda se týká projektu jako celku nebo každého člena konsorcia zvlášť.</p> <p>Např. v bodě 6.3.2 Odbornou způsobilost k řešení projektu prokazuje dále uchazeč za celý projekt v bodě 9) argumentačně věcně v příslušném formuláři návrhu projektu prokazuje ve vztahu k navrženým projektovým aktivitám, že se projekt řídí zásadami „významně nepoškozovat“. Formulář 5 je ale formátován pro každého spoluuchazeče. Jak k tomuto přistoupit?</p>	<p>Povinné přílohy jsou uvedeny v seznamu v čl. 5.4. ZD. Tam kde je v záhlaví formuláře uvedeno uchazeč/další účastník projektu, je třeba vyplnit formulář pro každého jednotlivě. Všechny jednotlivě vyplněné a podepsané formuláře pak uchazeč přiloží k návrhu projektu.</p> <p>Formulář f5 má formu čestného prohlášení (obdobně jako f6). Tento formulář f5 je předepsán řídicím orgánem NPO (MPO-DU), vyplňuje jej každá právnická osoba čerpající prostředky z RRF a předkládá se EK.</p>
12.	<p>Je možné doložit formulář f4c jako plán genderové rovnosti? Nebo je třeba další dokument? V současné době u nás probíhá genderový audit - je možno doložit opatření na dosažení genderové rovnosti např. smlouvou s agenturou, s jejíž pomocí audit právě provádíme? V době zahájení projektu již bude audit ukončen a bude existovat Genderový plán rovnosti.</p>	<p>Dle čl. 5.4 ZD je plán genderové rovnosti nebo doklad o udělení a implementaci HR Award povinnou přílohou, tj. samotné vyplnění formuláře f4 nestačí, je nutno dodat povinnou přílohu dle uvedeného. Plán genderové rovnosti nemá závaznou strukturu – formu popisu stavu implementace nebo opatření na dosažení genderové rovnosti volí uchazeč.</p>
13.	<p>Bod 11.2.c) říká, že je podmínkou: Vyprodukovat (a bezodkladně uplatnit v IS VaVal) minimálně pět publikačních výsledků v přepočtu na 1 FTE výzkumníka hrazeného z projektu – při plánovaných 100 FTE/rok na projektu jde o nereálný výstup – je možno snížit počet publikačních výsledků? Jakým způsobem je definováno FTE? Jedná se o počet FTE za rok? Nebo celkový průměrný počet FTE za celou dobu řešení?</p>	<p>Zkratkou „FTE“ se rozumí přepočtený úvazek vztažený k danému období. 1,0 FTE je roven práci zaměstnance, který se při plném úvazku na 100 % věnuje dané činnosti po stanovené období, např. po dobu 1 roku nebo i po celou dobu řešení projektu.</p> <p>Jeden výzkumník zapojený do projektu po celou dobu řešení plným úvazkem má vyprodukovat za celou dobu řešení celkem 5 výsledků nebo měřitelných výstupů VaVal.</p> <p>V textaci bodu 11.2 c) je chyba v psaní. Bude opraveno – viz otázka č. 14</p>
14.	<p>Program Exceles, zde: https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/program-exceles-komponenta-5-1-narodniho-planu-obnovy, str. 21 Uvedené očekávané výsledky se projeví nárůstem měřitelných výstupů v daných prioritních oblastech VaVal, tj. růstem počtu kvalitních a mezinárodně konkurence-schopných odborných, recenzovaných publikací, a dalších měřitelných výstupů nepublikačního charakteru jako jsou mezinárodně uznávané a norem legislativní i</p>	<p>V kap. 11.2.ZD bod c) jde o chybu v psaní – platí minimální požadavek uvedený ve schváleném textu programu LX, tj. bod c) bude znít „vyprodukovat (a bezodkladně uplatnit v IS VaVal) minimálně pět výsledků nebo měřitelných výstupů v dané prioritní oblasti VaVal v přepočtu na 1 FTE výzkumníka hrazeného z projektu za celou dobu řešení projektu“.</p> <p>Jeden výzkumník zapojený do projektu po celou dobu řešení plným úvazkem má vyprodukovat</p>

	nelegislativní povahy. Jejich počet se bude odvíjet od počtu podpořených výzkumných pracovníků v projektech (minimálně 5 v přepočtu na FTE výzkumného nebo akademického pracovníka za celou dobu řešení projektu). Naproti tomu kap. 11.2.ZD bod c) vyprodukovat (a bezodkladně uplatnit v IS VaVal) minimálně pět publikačních výsledků v přepočtu na 1 FTE výzkumníka hrazeného z projektu.	za celou dobu řešení celkem 5 výsledků nebo měřitelných výstupů VaVal.
15.	V bodě 5.1. a) 1 se uvádí: Jednoznačně identifikovat zvolenou prioritní oblast VaVal dle kap. 3 ZD písm. e). Písmeno e) je ale pouze jedna z priorit, bude opravena ZD?	Jedná se o chybu v psaní. Zvolenou prioritní oblast je třeba identifikovat podle písm. a) – e). Bude zveřejněna verze ZD po odstranění chyb v psaní. Analogicky: identifikace zvolené prioritní oblasti v písm. a) bod 1 formuláře f1 Návrh projektu
16.	V bodě 6.3.2 11) Obsahuje body a) až d). V poznámce pod čarou je ale uvedeno: Pokud jedna osoba splňuje více podmínek uvedených pod body a) až c) lze ji započítat jen jednou, tj. je nutné v řešitelském týmu identifikovat nejméně 4 takové klíčové osoby, které naplňují jednu z uvedených podmínek a souhrnně všechny 4 podmínky bodu 11). Je zde nesrovnalost a) až c) nejsou 4 podmínky, ale 3. Je tedy možné mít 3 klíčové osoby, které zároveň splní bod d)?	Jedná se o chybu v psaní, výčet zahrnuje body a) – d). Je však jednoznačně dán požadavek účasti nejméně 4 klíčových osob.
17.	Termín odevzdání projektu 7. 2. považujeme za těžko splnitelný s ohledem na rozsah požadované dokumentace, rozsah projektů a počet partnerů v konsorciu. Uvažuje se o prodloužení lhůty podání projektu s ohledem na výše uvedené?	Termíny jsou stanoveny tak, aby byla zajištěna maximálně možná doba financování projektů a čerpání prostředků z RRF. Způsobilost výdajů dle metodiky pro NPO končí naplněním posledního cíle nebo milníku komponenty, tj. ve 4.Q 2025. Vzhledem k dalším návazným termínům pro doložení naplnění milníků a cílů komponenty prodloužení lhůty pro podání projektu nepřichází v úvahu.
18.	Doba řešení projektu je v rozporu s povahou programu Excellence a připravovaných projektů – Program je schválen na léta 2022-2026. Z jakého důvodu došlo ke zkrácení řešení projektů do 15. 12. 2025? Je možné, že se doba prodlouží?	Program LX je jediným implementačním nástrojem komponenty 5.1 NPO. Jeho financování je kryto plně pouze prostředky vyčleněnými pro komponentu 5.1. v NPO. Termín pro splnění posledního cíle komponenty byl zkrácen EK do 4.Q 2025. Způsobilost výdajů dle metodiky pro NPO končí naplněním posledního cíle nebo milníku komponenty, tj. v případě programu LX nejpozději k 31.12.2025, přičemž ovšem musí být splněna podmínka komponenty, že je ověřeno fungování národní vědecké autority na základě hodnocení projektů. Termín 15.12.2025 je stanoven s ohledem na nutnost do 31.12.2025 zajistit verifikaci a k ní potřebné podklady. MŠMT bude usilovat o prodloužení, resp. posun splnění

		posledního cíle do 5/2026, nicméně rozhodnutí podléhá schválení EK.
19.	Je pro program způsobilý výdaj na základě „vnitropodnikové fakturace“ za interní služby“? Bude takto doložený výdaj způsobilým platbu pro RRF?	Samozřejmou podmínkou je především časová a věcná způsobilost výdajů ve vztahu k projektu, a dále soulad s právními předpisy ČR a EU a podmínkami programu LX. Problém zde vidíme v tom že vnitropodniková fakturace (vnitropodnikové účetnictví) je pouze o principu řazení nákladů a výnosů, které je zcela v kompetenci příjemce/dalšího účastníka projektu a neexistuje na něj zákonná úprava. V tomto případě navíc subjekt fakturuje sám sobě a nejedná se o obchodní vztah mezi dvěma samostatnými subjekty - což ovšem znamená, že interní faktura nemá status daňového dokladu ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty.
20.	Způsobilost osobních nákladů v projektu tohoto programu je v případě člena řešitelského týmu na vedoucí pozici špičkového výzkumného nebo akademického pracovníka v přepočtu na FTE omezena shora měsíčním limitem ve výši 166 660 Kč/1 FTE. Chápeme správně, že s ohledem na použití FTE je tato částka brána jako celková suma, tj. včetně zákonných odvodů.	Ano, částka je chápána jako celková suma, tj. včetně zákonných odvodů.
21.	Mezi způsobilé výdaje jsou zahrnuta stipendia studentů podílejících se na řešení projektu. Chápeme správně, že studenti zapojení do týmu a odměňování prostřednictvím stipendií nejsou započítávání do celkového počtu FTE studentů? Nevztahuje se na ně tedy povinnost plynoucí z prahové podmínky (bod k) vyprodukovat min. 1 studentskou práci v přepočtu na FTE studentů?	Ano, je to chápáno správně. Studenti odměňování formou stipendií se do FTE studentů nezapočítávají. Doporučujeme však ve vnitřním předpisu stanovit podmínky pro výplatu stipendia hrazeného z projektu. Podmínka vyprodukovat minimálně 4 oponované studentské práce za celou dobu řešení projektu se vztahuje na projekt bez ohledu na formu zapojení studentů.
22.	Platí, že pro výzkumnou organizaci je způsobilým výdajem pořizovací cena? Chápeme správně, že je ustanovení ZD v souladu s legislativou platnou pro výkon neehospodářské činnosti výzkumných organizací, kdy je standardně umožněn výkon hospodářské činnosti v maximálním objemu 20 % na pořízeném zařízení.	Způsobilým výdajem za podmínek uvedených v ZD na str. 25 může být v odůvodněném případě, uznaném poskytovatelem i celá pořizovací cena, s tím, že DPH nelze hradit z podpory z RRF. V ZD bude opravena chyba v psaní doplněním: ... téměř výhradně ... v souladu s odkazovaným zněním Rámce (čl. 2.1.1. bod 20).
23.	Platí, že výši procentního podílu investičních výdajů rozpočtu je možné nastavit dle individuálních potřeb projektu? Chápeme správně, že 20% podíl investičních výdajů je doporučením a nejedná se tak o prahovou hodnotu?	Očekává se (i ze strany EK), že na náklady nebo výdaje na pořízení, renovaci a modernizaci výzkumných zařízení, přístrojů a další výzkumné infrastruktury dosáhnou minimálně 20 % z poskytnuté podpory projektu. Nemusí jít pouze o výdaje zařazené mezi investice a nejedná se o prahovou hodnotu úspěšnosti projektu.
24.	Jsou náklady nebo výdaje na modernizaci a rekonstrukci prostor způsobilé, s ohledem	Takové výdaje mohou být způsobilé pouze v rozsahu nezbytném pro účely projektu ve vazbě

	na instalaci zařízení pro potřeby výzkumu, výdaje spojené s nutností úpravy příslušných technických částí rozvodů či budovy?	na prováděné projektové aktivity, tj. takové výdaje, které jsou vynaloženy „na nezbytné činnosti ve VaVal vymezené projektem v souvislosti a za účelem plnění stanovených cílů projektu a programu, které mají být projektem naplněny,“ a byly uznány poskytovatelem.
25.	Chápeme správně, že se povinnost prověření vlastnické struktury dodavatele vztahuje na pořízení investičních nástrojů, vybavení či na modernizaci a rekonstrukci prostor? Platí, že je možné doložení prostřednictvím kopie z veřejně dostupného rejstříku (včetně čestného prohlášení dodavatele)?	Povinnost prověření vlastnické struktury dodavatele se vztahuje i na pořízení investičních nástrojů, vybavení a na modernizaci a rekonstrukci prostor. Je nutné vždy doložit úplný výpis z Evidence skutečných majitelů, pokud se tato povinnost na dodavatele ze zákona vztahuje.
26.	Chápeme správně, že pokud je projekt hodnocený 0 body v podkritériu, ale hodnocení příslušného nadřazeného kritéria není v součtu nulové, tak projekt není vyřazen?	Ano.
27.	Z ustanovení chápeme, že nesmí být měněny cíle projektu a účelová podpora poskytnutá formou dotace, kromě případů, uvedených v odst.3 čl. 1 návrhu smlouvy. I v návaznosti na čl. 5 návrhu smlouvy – chápeme správně, že i v návaznosti na případná doporučení ISAB může v průběhu realizace projektu docházet ke změnám ve složení týmu, výši úvazků a pod.? Tyto změny se následně uvádějí do průběžné zprávy (viz čl. 5 odstavec 9 návrhu smlouvy)? Které změny musí být posouzeny a odsouhlaseny zadavatelem a které pouze uvádíme v průběžných zprávách?	V průběhu řešení projektů může docházet ke změnám. Způsob jejich provádění je upraven smlouvou o poskytnutí podpory. Změny v uznaných nákladech a v podpoře omezuje dále § 9 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb. Předchozí souhlas poskytovatele, resp. změna potvrzená uzavřeným dodatkem ke smlouvě je nutná při změně výše uznaných nákladů nebo výše podpory pro jednotlivé kalendářní roky řešení projektu nebo pro změny uznaných nákladů v členění na jednotlivé další účastníky projektu nebo v případě změny v členění investičních a neinvestičních prostředků v uznaných nákladech. Změny ve složení týmů, ISAB atp. jsou v průběhu řešení možné – u položek, které byly předmětem hodnocení návrhu projektu, bude nutné odůvodnění změny, resp. relevance ve vztahu ke způsobilosti. Při nedostatečném věcném odůvodnění provedených změn ve vztahu k projektovým aktivitám, které se uvádějí v průběžné zprávě, se příjemce podpory vystavuje riziku neuznání části vykázaných způsobilých výdajů.
28.	ZD str.. 14, písm. j) popsat složení ISAB. Informace, že po dobu realizace projektu bude působit ISAB je uvedena již v programu Exceles. Nicméně požadavek na uvedení jeho složení současně s požadavkem na genderovou vyváženost (min 40%), zahraniční zastoupení, a přitom splnění podmínek, souvisejících se střetem zájmů a logickou podmínkou, že člen ISAB nemůže být	Uchazeč prokazuje „schopnost dostatečně odborně zabezpečit kontrolu kvality výzkumných aktivit projektu zajištěním činnosti ISAB v souladu s článkem 5.1. písm. j), tj. v návrhu projektu (formulář f1 a seznam ve formuláři f2 na listu f2g) popsat způsob kontroly a zajištění vědecké excelence (složení, způsob činnosti a způsob ustavení ISAB, forma právního aktu, vč. vyjádření se k navrhovanému složení ISAB z hlediska jeho genderové vyváženosti). Další

	<p>současně ve výzkumném týmu, představuje taková omezení, že ve lhůtě pro předkládání projektů nelze kvalitní odborníky do ISAB konkrétně v konečném výčtu uvést. Zde si dovoluujeme navrhnout, aby uchazeči doložili spíše oslovení relevantních osobností, ze kterých bude finální ISAB, na základě souhlasu takto oslovených osobností s působením může být ISAB ustaven před podpisem smlouvy (tedy po doporučení projektu k financování) – zveřejnění výsledků hodnocení. Zde si dovoluujeme navrhnout, že se jedná o standardní proces, který by umožnil negociovat co nejlepší složení ISABu a případně dále pracovat s jejím složení v průběhu realizace projektu</p>	<p>doklady se nepožadují. Tyto informace jsou předmětem hodnocení návrhu projektu.</p> <p>Následně se požaduje doložených kopií dokumentů o ustavení ISAB a kopií uzavřeného právního aktu s jeho členy až po poskytnutí části podpory pro první rok řešení projektu v první platbě.</p> <p>(V případě, že do té doby dojde k objektivní změně ve složení ISAB oproti návrhu, je nutné věcné odůvodnění změny a zajištění relevantní náhrady. Nové složení bude posuzováno podle podmínek ZD odborným poradním orgánem poskytovatele a může k němu být vznesena námitka a požadavek na relevantní doplnění.)</p>
29.	<p>ZD, str. 13, písm. d. Z uvedeného textu lze dovodit, že uchazeč může v rámci návrhu projektu konkrétně uvést pouze hlavního řešitele, spoluřešitele, koordinátora a klíčové experty. Dále, že může uvést pouze soupis plánovaných pozic a jejich předpokládané úvazky (což je v projektech běžný postup) – viz str. 20, bod 5) část b). Následně ale v hodnotících kritériích na str. 41 a dále, odst. 10.2.2. z textu vyplývá, že návrh projektu musí obsahovat všechny členy týmu konkrétně, protože hodnotící kritéria, resp. podkritéria nedávají jinou možnost. V rámci hodnocení návrhu projektu se posuzuje mimo jiné genderová vyváženost. Současně tabulky f2f a navazující tabulky „seznamy“ jsou postaveny tak, že musí být uveden jmenovitě s veškerými požadovanými údaji celý realizační tým, protože jinak tabulka „seznamy“ nebude funkční. Současně je v ZD požadavek (str. 58, 11.2, písm. h) na zapojení členů řešitelského týmu ze zahraničí, a to v průběhu řešení projektu. Podle podoby tabulek, uvedených výše je ale zřejmé, že min. 30% v přepočtu na FTE se musí uvést již do těchto tabulek v jako konkrétní osoby (nikoliv pozice) v realizačním týmu.</p>	<p>Ano, požaduje se jmenovité uvedení řešitele, spoluřešitele, koordinátora, klíčových expertů (případně těch se zahraniční zkušeností) a indikativního seznamu členů ISAB. Dále se požaduje uvést strukturu/složení řešitelského týmu na úrovni pozic ve formuláři f2, vč. předpokladu naplnění genderové vyváženosti a výše úvazků. Podrobnosti ke složení, resp. struktuře řešitelského týmu lze uvést v textové části ve formuláři f1. (List „Seznamy“, je pomocný a informace v něm nejsou určeny pro hodnocení návrhu projektu.)</p> <p>Možnost dořešit jmenovité složení realizačního týmu na základě výsledků výběrových řízení tím není omezena.</p>
30.	<p>ZD str. 20 bod 5), písm a) Upozorňujeme..., že se stávajícími pracovníky nemůžeme uzavírat samostatné pracovní smlouvy na projekty ... akademický pracovník má už ze zákona o VŠ výzkumnou činnost v akademické smlouvě (v zákoně pod pojmem tvůrčí činnost). Pracovní smlouvy</p>	<p>K návrhu projektu se požaduje přiložit do přílohy „kopie, resp. vzor či návrh pracovních právních vztahů k řešiteli, spoluřešiteli a koordinátorovi projektu a jejich písemný příslib, prokazující způsobilost.“ Dále vzor pracovní smlouvy a pracovní náplně, která byla nebo bude</p>

<p>stávajících pracovníků u relevantních subjektů jsou tak velmi obecného charakteru a nikdy nebudou mít žádný vztah k projektu (včetně toho, že jsou ve většině případů na dobu neurčitou). Jejich dokládání k návrhu projektu tak nedává smysl. Účast v projektech je pak rozlišena v popisech pracovní činnosti (náplních práce), včetně uvedení výše úvazku pro projekt a identifikace projektu (výše úvazku je ale mimo jiné uvedena i v návrhu projektu, tab. f2f). Popisy pracovní činnosti mají platnost od zahájení realizace projektu (změny jsou prováděny až když je projekt úspěšně vyhodnocen a je zcela zřejmé, že půjde do realizace), ale nelze je omezit platností do... I v případě, že by šlo o nově přijímané pracovníky, bude pracovní právní dokumentace vypadat stejně, jak je uvedeno výše. Požadavek ZD tak nemůže být naplněn (z hlediska časového vymezení od ...do).</p> <p>Dále písm. a) v textu je požadováno doložení návrhu pracovního právního vztahu (řešitel, spoluřešitel), v písm. c) na str. 21 je ale požadován pouze vzor smlouvy a pracovní náplně (řešitel, spoluřešitel a navíc klíčoví experti).</p>	<p>uzavírána též s klíčovými osobami řešitelských týmů</p> <p>To nevylučuje, že součástí přílohy může být i návrh popisu pracovní činnosti (náplně práce) konkrétní osoby, včetně uvedení výše úvazku pro projekt a identifikace projektu.</p> <p>Identifikaci projektu je vymezena i časová dimenze, a to dobou jeho řešení.</p> <p>Doložení vztahu k projektu je požadavkem EK a mimo jiné rozhoduje o způsobilosti výdaje pro RRF. („Opakované výdaje“ nejsou pro podporu z RRF způsobilé).</p>
<p>31. K ustanovení ZD na str. 21, bod 7). schopnost zajistit koordinaci a organizačně administrativní řízení projektu personálně, a to určením kvalifikované osoby v roli koordinátora projektu, která se podílela na přípravě návrhu projektu a bude odpovědná za koordinaci,...</p> <p>.. u takto složitých a finančně náročných projektů řeší jiná osoba, než organizační a administrativní řízení projektu.</p> <p>Mohou to tedy být dvě osoby, přičemž každá (s ohledem na velikost projektu) bude v úvazku min. 0,5?</p> <p>Tito pracovníci jsou obvykle přijímáni pouze na dobu řešení projektů.</p> <p>Při dodržení zásady „péče řádného hospodáře“ nelze doložit již k návrhu projektu kopii pracovního právního vztahu (lze doložit vzor), protože osoba je přijímána až ve chvíli, kdy je projekt úspěšně vyhodnocen.</p> <p>I v případě, že daná osoba je již nyní v pracovním právním vztahu s uchazečem, jedná se o projektového pracovníka se smlouvou na dobu určitou (a opět platí, že</p>	<p>Podmínka způsobilosti (6.3.2. bod 7 ZD) nevylučuje účast více osob na organizačně administrativním řízení projektu, popř. právnické osoby, nicméně uchazeč musí identifikovat jednu fyzickou osobu odpovědnou za koordinaci a komunikaci s poskytovatelem podle uvedeného ustanovení.</p> <p>Nicméně je třeba doložit účast koordinátora na přípravě projektu založenou na pracovním právním vztahu (nevylučuje se možnost doložení i kopie pracovní náplně.)</p>

	<p>identifikace projektu není v pracovní smlouvě, ale pouze v popisu pracovních činností)... Aby byla dodržena dikce zákoníku práce ve věci opakování smluv na dobu určitou, bude stávající smlouva prodloužena dodatkem až před koncem nynější platnosti. Tím budeme moci také naplnit požadavek ZD, aby doba pokrývala celou dobu realizace projektu a 6 měsíců po ukončení realizace (ZP umožňuje smlouvu na dobu určitou 3x po sobě na dobu 3 let, popř. na dobu realizace projektu, což doba 6 měsíců po ukončení realizace projektu, požadovaná v ZD, nespĺňuje).</p> <p>Je možné využít běžně používaný nástroj externího subjektu, který připravuje a administruje projekt?</p>	
32.	<p>ZD kap. 8.4. umožňuje vícezdrojové financování projektu. Uchazeči, další řešitelé jsou zvyklí vést oddělené účetnictví na jednotlivé zdroje financování. Chápeme také, že u žádného výdaje nesmí dojít ke dvojímu financování ani k úhradě téhož výdaje ze dvou různých finančních zdrojů. Zde si nicméně dovoluji upozornit, že to nelze zajistit tím, že na faktuře bude úhrada pouze z jednoho finančního zdroje. Zde je velmi problematické, že při dodávce přístroje, jehož celková cena např. nebude způsobilá z projektu, budeme muset úhradu celkové ceny dělit na dvě faktury podle zdrojů financování, a to zvláště v situaci, kdy je vícezdrojové financování povoleno. Tento postup následně může být rozporován kontrolními orgány, protože naopak znesnadňuje identifikaci případného dvojího financování (není možné odkontrolovat, kolik, z kterého zdroje bylo financováno a zda nedošlo k uhrazení jednoho výdaje ze dvou zdrojů v rámci dvou samostatných faktur).</p>	<p>Formulace použitá v ZD odpovídala aktuální verzi metodického pokynu zpracovaného MPO-DU k NPO; současná verze metodického pokynu nutnost úhrady faktury z jednoho finančního zdroje již nepožaduje. Smlouva bude obsahovat úpravu podle aktuálně platného metodického pokynu MPO k NPO.</p>
33.	<p>Doba realizace projektu. Projekt může být realizován od 1.1.2022, ale současně platí, že to nesmí být dříve, než po podání návrhu projektu, vyhodnocení návrhů bude v květnu 2022. S ohledem na skutečnost, že uchazeč i spoluřešitelé musí postupovat s péčí řádného hospodáře a při zvážení všech rizik (i z hlediska poměrně vysokých alokací na projekty, závaznost pracovně právních vztahů apod.) nebude fakticky realizace projektů zahájena dříve,</p>	<p>Viz otázka č. 18</p>

	než po jejich vyhodnocení – tedy polovina května 2022.	
34.	ZD str. 16, odst. 5.4 bod 6 – prohlášení, že je uchazeč/další účastník, výzkumnou organizací, je součástí ČP. Zde si dovoluujeme poprosit o vyjasnění, zda potvrzujeme v ČP, nebo přikládáme doklady? Bod 9 – doklady k ekonomické způsobilosti uchazeče – str. 19 – tam je uvedeno, že se dokládají čestným prohlášením. Bod 10 – skutečnosti, v tomto bodu vypsané, jsou součástí ČP a jdou za ekonomickou způsobilostí, i když v bodu 9 uvedeny nejsou. Přikládáme tedy přílohy a v ČP jsou pak některé části nerelevantní, nebo dáváme ČP a skutečné doklady doložíme až před podpisem smlouvy? – jak je uvedeno na str. 40, poslední odstavec – <i>Prostřednictvím webových stránek programu budou úspěšní uchazeči též vyzváni k prokázání způsobilosti uchazeče podle zadávací dokumentace.....</i> Prosíme o kontrolu provazby mezi ČP a požadovanými podklady k návrhu projektu, protože se zdá, že jsou v některých případech duplicitní.	Čl. 5.4 bod 6 se vztahuje k prokázání způsobilosti klíčových fyzických osob. Body 9 a 10 se týkají způsobilosti právnických osob, bod 9 ekonomické způsobilosti, bod 10 odborné způsobilosti. Čestné prohlášení (formulář f6) požaduje doložit doklad „oprávnění k činnosti“ pouze v případě, že jde o požadavek podle zvláštního právního předpisu. Bod 10 požaduje doložit doklady prokazující oprávnění k činnosti jako takové podle čl. 6.3.2. bodu 1) (kopie zakladatelských dokumentů, výroční zprávy za poslední 3 kalendářní roky). Způsobilost se dokládá ve veřejné soutěži pouze jednou. Pokud je oprávnění k činnosti podle zvláštního právního předpisu relevantní pro formulář f6, k bodu 10 se již nepřikládá.
35.	ZD str. 12, bod 4 - uchazeč musí jednoznačně .."vymezit vazby mezi předmětem podpory a realizací navrhovaného projektu a všech časově souběžných projektů uchazeče a všech dalších účastníků projektu s podobnou nebo navazující tematikou.... Vymezení bude provedeno až na úroveň jednotlivých projektových aktivit, personálních kapacit osob, které je budou realizovat, nákladů na ně tak, aby bylo možné zhodnotit míru rizika dvojího financování a vyloučit jej." Chápeme správně, že vymezení projektových aktivit je nutné doložit do úrovně klíčových osob projektu (řešitel, spoluřešitel a klíčové osoby)? Za ostatní členy týmu je možné vyřešit formou čestného prohlášení řešitele a spoluřešitelů směřující k vyloučení rizika dvojího financování z pohledu projektů již realizovaných či v budoucnu podávaných/realizovaných	Vymezení hranice projektových aktivit je nutné provést u souběžných projektů, již zahájených nebo již schválených jiným poskytovatelem nebo již podaných do jiných veřejných soutěží či výzev (analogie požadavků v programech TAČR nebo MPO) s předpokládanou dobou zahájení nebo ukončení v době řešení projektu v programu LX, a to až na úroveň známých členů řešitelského týmu (jak u uchazeče, tak u každého dalšího účastníka projektu). Čestné prohlášení není postačující. Stručné vymezení hranice lze uvést přímo do formuláře F4c) přidáním sloupce a v textové části návrhu projektu (F1) na toto vymezení odkázat a v případě nutnosti doplnit podrobnější informace (např. u vybraných projektových aktivit/souběžných projektů).
36.	Je možné chápat pojem "pracovník ze zahraničí" jako cizinec, který již dnes na daném pracovišti působí?	Pokud má zkušenost (ve VaVal) ze zahraničí, pak ano.
37.	Je možné, aby bylo do realizace projektu zapojeno partnerské pracoviště s finanční	Účast třetích stran je možná pouze formou dodávky zboží nebo služeb (např. smluvní výzkum nebo výzkumné služby).

	spoluúčastí, které by nebylo členem konsorcia?	Program LX neumožňuje účast partnerů, jak je chápán v Operačních programech.
38.	Je možné najmout výzkumného pracovníka zaměstnaného ve výzkumné organizaci, která není uchazečem ani dalším účastníkem projektu formou DPČ? (projektový tým potřebuje nějakou specializovanou expertízu výzkumníka zaměstnaného jinde, na malý úvaze/omezenou dobu, kvůli čemuž nedává z organizačních důvodů smysl, aby se jeho/její mateřské pracoviště stávalo členem konsorcia / dalším účastníkem projektu)	Ano.
39.	Seznam povinných příloh obsahuje "Plán genderové rovnosti (popřípadě doklad o udělení a implementaci HR Award)" Na rozdíl od jiných povinných položek zde není uvedeno, že tuto podmínku musí splnit každý účastník projektu (tedy všechny ústavy AV ČR zvlášť, včetně těch se spíše okrajovou mírou zapojení). Je nutné tuto podmínku naplnit v rámci podání projektu?	Plán se zpracovává jeden za celý projekt (kde uchazeč zahrne stav a plán implementace i u dalších účastníků projektu). Viz též otázka č. 44
40.	Jakým způsobem bude nutné formálně doložit udržitelnost? Pro jednotlivé instituce udržitelnost představuje závazek min. na 3 roky po skončení projektu	Uchazeč v návrhu projektu ve formuláři f1 (a doplňkově v tabulce f2e) popíše plánovaný způsob zajištění udržitelnosti fungování konsorciálního uskupení po ukončení podpory z programu EXCELES, a to nejméně po další 3 roky (vč. předpokládaných zdrojů financování konsorcia). Fungováním se rozumí zachování vědecko-výzkumné funkce konsorcia a jeho fungování jako národní vědecké autority. (viz čl. 5.1 písm. b) bod 1. ZD). Doložení se k návrhu nepožaduje; popis a jeho reálnost je však předmětem hodnocení.
41.	Je možno aby se o poskytnutí podpory v programu LX ucházela takováto právnická osoba , která je „sdružením právnických osob“ (- někdy také uváděno jako „zájmové sdružení právnických osob“), založená podle Obč. zák. ? Tato právnická osoba sdružuje subjekty, které se věnují vědě a výzkumu, aplikaci výsledků vědy a výzkumu apod. ?	Ano, pokud splní ostatní podmínky způsobilosti. Je však třeba upozornit, že zájmové sdružení právnických osob není konsorciem ve smyslu programu EXCELES.
42.	Tabulka f2f Lidské zdroje – máme vyplňovat za každou osobu jeden řádek nebo např. všechny studenty Bc. souhrnně?	Vyplňujte za danou pozici (dle výběru) a daného účastníka souhrnně.
43.	Příloha 5 – Čestné prohlášení uchazeče (a obdobné přílohy) – stačí k žádosti prostý scan nebo musí být originál (elektronický podpis).	Je-li žádost podávána elektronicky, měla by obsahovat i elektronické podpisy. Pokud žádost nebude obsahovat originály dokumentů, ale jen jejich podepsané scany, poskytovatel si vyžádá doručení potřebných originálů a popř. dalších

		dokumentů k prokázání způsobilosti v souladu s § 21 odst. 9 zákona č. 130/2002 Sb.
44.	Pokud subjekty, které plánují vytvořit konsorcium mají již své vlastní plány genderové rovnosti, je nutné ještě vytvářet nový plán pro konsorcium? Je v tomto případě nutné doložit jako povinnou přílohu všechny tyto již existující plány?	Postačí plány genderové rovnosti jednotlivých účastníků projektu. Plány není potřeba dokládat formou přílohy, postačí jejich s funkčními odkazy na ně.
45.	Podmínkou odborné způsobilosti uchazeče je aktivní podíl na řešení významného projektu. Patří mezi ně projekt OPVVV poskytovaný Evropským fondem pro regionální rozvoj ?	Podmínka způsobilosti vymezená bodem 6.3.2 bodem 11 písm. a) požaduje účast alespoň jedné osoby která „řešila prestižní zahraniční výzkumný, evropský nebo mimoevropský projekt ve zvolené prioritní oblasti VaVal financovaný NSF, NASA nebo ERC (např. ERC grant) nebo projekt s udělenou známkou kvality - pečetí excellence („Seal of Excellence“) ¹ nebo osobu, která takový projekt k ERC podala a tento byl vyhodnocen v kategorii A, nebo osobu, která je členem mezinárodních hodnotitelských panelů ERC nebo hodnotitelských panelů udělujících známku kvality „Seal of Excellence“ nebo mimoevropských prestižních hodnotitelských panelů v prioritní oblasti VaVal nebo v oboru příbuzném a souvisejícím, který má být předmětem podpory projektu v tomto programu, nebo osobu, která je nositelem alespoň jednoho platného mezinárodního patentu, mezinárodně uznávaného léčebného postupu, mezinárodně uznávané certifikované metodiky nebo zdravotnické pomůcky nebo osobu, která publikuje v odborných periodikách s citačním indexem v „ top 5“ (nejhůře top 10 u exponovaných oborů, např. medicíny nebo ICT dle WoS nebo Scopusu) v prioritní oblasti VaVal zvolené pro projekt nebo v oblasti související.“ Pokud se tady jednalo o projekt s udělenou známkou kvality (pečetí excellence), který byl podpořen z OP VVV, pak bude podmínka splněna. Tuto skutečnost je nutno doložit. (Naplnění podmínky je předmětem hodnocení ve veřejné soutěži.)

¹ Známk/pečeť kvality je udělována návrhům projektů předkládaných do evropských programů podpory VaVal nebo rámcového programu (H2020/HE) viz Evropská komise, 2021. Seal of Excellence [online]. EK. [cit. 23. 7. 2021]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/seal-excellence_en.